

GEMEENTERAAD VLISSINGEN
POSTBUS 3000
4380 GV VLISSINGEN

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONS KENMERK

DATUM

BEHANDELD DOOR

BEZOEKADRES

TELEFOON

7 februari 2020

A. van der Reest

Paul Krugerstraat 1

0118-487308

BIJLAGEN

ONDERWERP

Raadsinformatiebrief Voortgang en planning traject Zeeuwse Samenwerking Sociaal Domein

Geachte heer/mevrouw,

Het is al enige tijd geleden dat de gemeenteraden geïnformeerd zijn over de bestuursopdracht en aanpak voor een betere organisatie van de samenwerking in het Sociaal domein in Zeeland. Het project is nu in een fase gekomen dat er binnen afzienbare tijd (mogelijk het tweede of derde kwartaal van 2020) voorstellen komen voor de colleges en gemeenteraden om de organisatie en governance van het Sociaal domein op provinciaal niveau te verbeteren. Om de gemeenteraden goed mee te nemen in dit (besluitvormings)proces, willen we uw raad middels deze brief informeren over de voortgang en planning van het verbetertraject betreffende de organisatie van Zeeuwse Samenwerking in het Sociaal Domein (ZSSD).

Waar gaat het over? Wat is de aanleiding?

Op 1 maart 2016 stemden de portefeuillehouders Sociaal domein in de vergadering van het College voor Zorg en Welzijn in met een bestuursopdracht voor een betere bestuurlijke borging en governance van de Zeeuwse samenwerking in het Sociaal domein. Hierop is een projectplan (eerste fase) gemaakt met als resultaat de uitgangspuntennotitie 'Zeeuwse Samenwerking in het Sociaal Domein' die in juni 2017 door alle Zeeuwse Colleges van B&W is vastgesteld (met enkele voorbehouden¹). In februari 2018 is het projectplan van de tweede fase ter besluitvorming aan de colleges aangeboden. Dit projectplan, gericht op verdere concretisering, met als doel meer zeggenschap/sturingsmogelijkheden, was opgesteld met een drietal ontwikkellijnen:

1. Het versimpelen van overlegvormen en beleidsadvisering.

¹ De gemeente Sluis heeft in 2017 niet ingestemd met de uitgangspunten van de notitie en gedeeltelijk ingestemd met de uitvoeringsagenda met uitzondering van beschermd wonen en in beperkte mate met specialistische jeugdzorg.

2. Het uitvoeren van een experiment.
3. Een voorstel voor de organisatievorm en governance.

Dit is uitgewerkt in een richtinggevende notitie die eind juni 2018 is besproken met de portefeuillehouders. De bestuurders gaven toen aan dat ze zich nog niet konden vinden in het voorstel zoals voorgelegd door de projectgroep. Voor de Stuurgroep en de portefeuillehouders is het belangrijk eerst duidelijkheid te krijgen over op *welke* taken je zou willen samenwerken (inhoud) en dan pas na te denken over de organisatie- en overlegvorm(en) (*hoe*) die hierbij noodzakelijk zijn.

Deze tussenstap is gezet onder leiding van de managers in het Sociaal domein van de dertien gemeenten en er is duidelijkheid gecreëerd omtrent de taken waarin we provinciaal, regionaal of lokaal zouden kunnen samenwerken. Dit geeft richting voor verder onderzoek.

Wat is er daarna gebeurd? Waar staan we nu?

In 2019 is veel geïnvesteerd om gezamenlijk een duidelijk beeld te krijgen over op *welke* onderwerpen de gemeenten willen samenwerken (inhoud) en dan pas na te denken over de organisatie- en overlegvorm(en) (*hoe* willen we dit organiseren?).

Er is een overzicht ('kruisjeslijst') opgesteld van de onderwerpen waarbij wij als gemeenten zouden kunnen samenwerken op provinciaal (gezamenlijk) niveau (categorie 1- en 2-taken), op regionaal niveau (categorie 3-taken) of lokaal niveau. De afgelopen maanden hebben alle dertien colleges dit overzicht van onderwerpen vastgesteld.

De colleges hebben besloten dat de volgende stap het advies vragen aan een onafhankelijk landelijk bureau is ten aanzien van dit vraagstuk. Berenschot is gevraagd een onderzoek te doen (start onderzoek: 6 januari 2020; oplevering rapport: 6 april 2020) en advies te geven over hoe dit het best georganiseerd kan worden. Tevens is gevraagd advies te geven over de meest passende governance- en overlegstructuur.

Wat is het doel van het onderzoek? Wat moet het opleveren?

Het hoofddoel is goede, bereikbare en betaalbare zorg in Zeeland voor onze inwoners die efficiënt en effectief georganiseerd is.

De onderzoeksopdracht is: welke organisatiestructuur en (ambtelijke en bestuurlijke) overlegstructuur wordt geadviseerd om de verschillende taakcategorieën en samenwerkingsniveaus (volgens de vastgestelde 'kruisjeslijst') in het Sociaal domein voor de dertien gemeenten zo efficiënt en effectief mogelijk te organiseren?

Op te leveren resultaat:

- Foto/inventarisatie van de huidige situatie (financieel, personeel, juridisch, governance). Wat kost het en wat levert het op? Welke risico's zijn er en wat zijn eventuele beheersmaatregelen? Wat gebeurt er als we niets doen?
- Advies over een versterking van de sturing door gemeenten op de Basis GR (categorie 1-taken: wettelijke taken verplicht in GR).
- Inventarisatie van de belangrijkste kaders en randvoorwaarden (eventueel meerdere opties) voor de meest passende organisatievorm(en) voor de categorie 2-taken (taken die we verplicht of gewenst gezamenlijk willen uitvoeren en waarbij geen GR verplicht is). Waar moeten we rekening mee houden bij het opstellen van de kaders

en randvoorwaarden om het levensvatbaar, beheersbaar, duurzaam en flexibel te krijgen? Hoe komt het tegemoet aan onze doelen?

- Advies over de invulling van de opdrachtgeversrol vanuit de gemeenten, gericht op de besturing van de meest passende organisatievorm(en).
- Advies over hoe gemeenteraden beter kunnen worden betrokken en meer in positie worden gebracht.
- Advies over de samenhang met de andere ontwikkelingen en organisaties in het Sociaal domein (o.a. de meest passende organisatievorm voor jeugdbeschermingstaken in Zeeland).
- Advies over welke stappen er gezet moeten worden om zorgvuldig van A naar B te komen en de tijd die dat kost. Welke strategie is het beste: in één keer of in verschillende fasen?
- Verdeelsleutel en/of doorberekening organisatiekosten (personeel, huisvesting, overhead) over Basis GR (categorie 1), overige gezamenlijke taken (categorie 2) en eventuele dienstverleningsovereenkomsten – afgenomen diensten kunnen per regio verschillen (categorie 3: overige taken, eventueel in samenwerking georganiseerd). Hoe worden deze kosten berekend en uitgesplitst?

Op te leveren product: adviesrapportage op basis van onderzoek en beschrijving van eventueel meerdere opties. We laten de uitkomsten in het adviesrapport bepalend zijn voor de afronding van de onderzoeksfase in 2020.

Wat is de planning? Wanneer wordt het in de gemeenteraad behandeld?

De verwachting is dat de besluitvorming in de colleges en gemeenteraden in het tweede of derde kwartaal van 2020 kan plaatsvinden. Voordat definitieve besluitvorming plaatsvindt (als het advies op basis van het onderzoek gereed is), wordt een bijeenkomst gepland voor de gemeenteraden (zie onderstaande planning). Indien gewenst kunnen gemeenteraden in de uitvoeringsfase van het onderzoek geïnformeerd worden via de colleges, ondersteund vanuit de projectorganisatie. Afvaardigingen van wethouders en raadsleden worden ook geraadpleegd als onderdeel van het onderzoek.

1. Besluitvorming 'kruisjeslijst' en projectopdracht	<u>Streefstart:</u> 1 jun 2019 <u>Duur:</u> 3 mnd <u>Gereed:</u> 1 sep 2019				
2. Vaststellen opdracht onderzoek		<u>Streefstart:</u> 1 sep 2019 <u>Duur:</u> 2 mnd <u>Gereed:</u> 1 nov 2019			
3. Uitvoeren onderzoek			<u>Streefstart:</u> 6 jan 2020 <u>Duur:</u> 3 mnd <u>Gereed:</u> 6 apr 2020		
4. Advies opstellen n.a.v. uitkomst onderzoek				<u>Streefstart:</u> 6 apr 2020 <u>Duur:</u> 2 mnd <u>Gereed:</u> 1 jun 2020	
5. Besluitvorming meest passende					<u>Streefstart:</u> 1 jun 2020

organisatiestructuur					<u>Duur:</u> 4 mnd <u>Gereed:</u> 1 okt 2020
----------------------	--	--	--	--	--

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet



drs. A.R.B. van den Tillaar