

Partij Souburg-Ritthem sluit zich collegiaal aan bij de vragen die recent gesteld zijn door de Christen Unie over de jaarwisseling 2019/20.

De recente jaarwisseling ligt achter ons, maar onlangs zijn meerdere feiten op tafel gekomen. Bij Partij Souburg-Ritthem kwamen meldingen van schade en vernielingen binnen. Opgeblazen bushaltes, afvalbakken, hondenhaltes en Delta kast. In brand gestoken straatmeubilair en containers. En dit alles veroorzaakt door onder andere een rondzwervende groep jongeren. Relatief gezien valt de schade misschien wellicht mee in vergelijking met de voorgaande jaren, maar Partij Souburg-Ritthem is van mening dat elke vernieling zinloos is en onze gemeenschap geld kost.

De PSR dient daarom de volgende schriftelijke vragen aan het College in:

1. Is het College het met de PSR eens dat de aangerichte schade aan de containers, hondenhaltes en prullenbakken was te voorkomen? Waarom zijn de ondergrondse containers, afvalbakken etc. in elk geval in Souburg voor de jaarwisseling niet afgesloten zoals in de media (gemeentelijke site, Twitter en de Faam) aangekondigd was? Andere jaren gebeurde dit toch wel? Een controle rondje rijden is toch goedkoper dan de geleden schade? Er zijn in onze gemeente ook veel kleine brandjes ontstaan. De meeste voor zover onze informatie strekt in Souburg.
Wat is de reden dat in de voorbereiding naar de jaarwisseling de containers en afvalbakken niet geleegd zijn? Zeker gezien het feit dat veel containers niet waren afgesloten.
2. Op basis van signalen die Partij Souburg-Ritthem heeft ontvangen zijn we van mening dat in Souburg en omgeving een groep jongeren actief is. Een groep die stelselmatig voor, tijdens en na de jaarwisseling gericht bezig was met vernielingen.
Deelt het College de mening van de PSR dat de inzet van de politie, wijkagent en ROAT noodzakelijk is om hardnekkige overlast van de jongeren aan te pakken? Welke stappen gaat het college ondernemen om de jaarwisseling 2020/2021 rustiger en veiliger te laten verlopen en de overlast van de jongeren te voorkomen?
3. Tijdens de jaarwisseling en op zaterdag 4 januari hebben de bushaltes in Oost-Souburg door vuurwerk enorme schade opgelopen. Zijn de eventuele daders daarvan al in het vizier? En zo ja is er nog schade door de eigenaar te verhalen op de daders/ouders van de daders?
4. Partij Souburg-Ritthem is van mening dat de overheid de burgers dient te beschermen tegen geweld en schade. Heeft het College kennis genomen van het feit dat door een niet afgesloten ondergrondse container er behoorlijke schade is ontstaan aan de auto van een burger? Is er contact geweest met gedupeerde en kan de gemeente iets voor deze mensen betekenen?
5. Partij Souburg-Ritthem is van mening dat invoeren van een oudejaarsboetemenu (zoals het in gemeente Veere is gebeurd) helderheid geeft over de consequenties van ongepast gedrag. Is het College bereid om zo een menu op te stellen en dit jaar nog in te voeren?

In afwachting van uw antwoord,
Joanna Weijermans
Partij Souburg-Ritthem

Fractie Partij Souburg-Ritthem (PSR)

UW BRIEF VAN
10-01-2020
BEHANDELD DOOR
G. Bommelje

UW KENMERK

BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1166614 / 1168004
TELEFOON
0118-487000

DATUM
22 januari 2020
BIJLAGEN

ONDERWERP

beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34 vragen Reglement van Orde van Partij Souburg-Ritthem betreft schade en vernielingen bij de jaarwisseling

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De recente jaarwisseling ligt achter ons, maar onlangs zijn meerdere feiten op tafel gekomen. Bij Partij Souburg-Ritthem kwamen meldingen van schade en vernielingen binnen. Opgeblazen bushaltes, afvalbakken, hondenhaltes en Delta kast. In brand gestoken straatmeubilair en containers. En dit alles veroorzaakt door onder andere een rondzwervende groep jongeren. Relatief gezien valt de schade misschien wellicht mee in vergelijking met de voorgaande jaren, maar Partij Souburg-Ritthem is van mening dat elke vernieling zinloos is en onze gemeenschap geld kost.

Vraag 1

Is het College het met de PSR eens dat de aangerichte schade aan de containers, hondenhaltes en prullenbakken was te voorkomen? Waarom zijn de ondergrondse containers, afvalbakken etc. in elk geval in Souburg voor de jaarwisseling niet afgesloten zoals in de media (gemeentelijke site, Twitter en de Faam) aangekondigd was? Andere jaren gebeurde dit toch wel? Een controle rondje rijden is toch goedkoper dan de geleden schade? Er zijn in onze gemeente ook veel kleine brandjes ontstaan. De meeste voor zover onze informatie strekt in Souburg. Wat is de reden dat in de voorbereiding naar de jaarwisseling de containers en afvalbakken niet geleegd zijn? Zeker gezien het feit dat veel containers niet waren afgesloten.

Ons antwoord

Niet alle ondergrondse containers kunnen eenvoudig worden dichtgemaakt. Aan de hand van de hotspots en ervaring van vorige jaren worden afvalcontainers en afvalbakken verwijderd of afgesloten middels een klep. Het is kostentechnisch niet haalbaar om dit voor alle afvalbakken in de gemeente Vlissingen te realiseren. Elk jaar worden in overleg met politie, brandweer en beheer bepaald op welke route of hotspot de afvalbakken worden

afgesloten of verwijderd. Zowel de ondergrondse containers als afvalbakken zijn voorafgaand aan de jaarwisseling geleegd. Helaas voorkomt dat niet dat onverlaten toch, in een aantal nog aanwezige bakken, vuurwerk gooien of brand stichten

Vraag 2

Op basis van signalen die Partij Souburg-Ritthem heeft ontvangen zijn we van mening dat in Souburg en omgeving een groep jongeren actief is. Een groep die stelselmatig voor, tijdens en na de jaarwisseling gericht bezig was met vernielingen.

Deelt het College de mening van de PSR dat de inzet van de politie, wijkagent en ROAT noodzakelijk is om hardnekkige overlast van de jongeren aan te pakken? Welke stappen gaat het college ondernemen om de jaarwisseling 2020/2021 rustiger en veiliger te laten verlopen en de overlast van de jongeren te voorkomen?

Ons antwoord

Zowel de politie als de jongerenwerkers als onze gemeentelijke handhavers zetten in de periode voor en na de jaarwisseling vol in op het voorkomen van overlast van (risico)jongeren. Ze worden benaderd en er worden gesprekken gevoerd, activiteiten aangeboden en gehandhaafd waar nodig en kan. De politie heeft met een vuurwerkteam (waar ook onze handhavers en jongerenwerkers bij betrokken waren) de grootst mogelijke inzet gehad. Ieder jaar wordt door de politie, jongerenwerk en handhavers een hotspot en hotshotlijst gemaakt en worden interventies en maatregelen geïnitieerd om de overlast tijdens de jaarwisselingsperiode op een zo'n aanvaardbaar mogelijk niveau te houden. Dit zal ook de komende jaarwisseling weer in de voorbereiding worden opgekomen. Zo kunnen bijvoorbeeld overlastplegers of jongeren die strafbare feiten hebben gepleegd tijdens de voorgaande jaarwisseling een gebiedsverbod of een meldplicht krijgen. Een bezoek van de wijkagent of het Jeugd Interventieteam (JIT) behoort ook tot de mogelijkheden.

Vraag 3

Tijdens de jaarwisseling en op zaterdag 4 januari hebben de bushaltes in Oost-Souburg door vuurwerk enorme schade opgelopen. Zijn de eventuele daders daarvan al in het vizier? En zo ja is er nog schade door de eigenaar te verhalen op de daders/ouders van de daders?

Ons antwoord

De gemeente is niet op de hoogte van alle schades die derden hebben opgelopen. De eigenaar van de bushalte wordt geadviseerd aangifte te doen van vernieling. Wij worden als gemeente niet op de hoogte gesteld van de vorderingen van het strafrechtelijke proces. Vervolging van daders is een taak van politie en openbaar ministerie.

Vraag 4

Partij Souburg-Ritthem is van mening dat de overheid de burgers dient te beschermen tegen geweld en schade. Heeft het College kennis genomen van het feit dat door een niet afgesloten ondergrondse container er behoorlijke schade is ontstaan aan de auto van een burger? Is er contact geweest met gedupeerde en kan de gemeente iets voor deze mensen betekenen?

Ons antwoord

De oorzaak lag niet in het feit dat de container niet was afgesloten maar bij een onverlaat die dit op zijn geweten heeft.

Wij hebben contact gehad met een particulier die schade heeft opgelopen en hen van advies voorzien.

