



Vragen art. 34 R.v.O; 12 januari 2021.

Geacht College,

Er heerst een grote spanning op de huizenmarkt in Vlissingen, het aanbod van bestaande woningen is historisch klein. Voor een belangrijk deel komt dat door de lage rentestand, maar de POV ziet ook andere oorzaken: zo worden er de afgelopen jaren veel woningen gekocht door bijvoorbeeld Belgen en Duitsers die de woning vervolgens als 2^e woning gebruiken. Dit beeld wordt ons bevestigd door lokale makelaars. Het gaat dan vooral om woningen in de oudere wijken en in de prijsklassen tussen de 100.000 en 200.000 Euro - een categorie bij uitstek geschikt voor starters op de woningmarkt. De POV is hier ongerust over vooral ook omdat de bevolking van Vlissingen tegen de Zeeuwse trend in krimpt, en heeft daar de volgende vragen over:

- Deelt het college de conclusie van de POV dat er relatief veel woningen in het middengebied, maar ook bijvoorbeeld aan de Koudekerkseweg en in Oost-Souburg, zijn gekocht door mensen die er niet permanent gaan wonen?
- Vlissingen zet zichzelf in toenemende mate op de kaart als toeristische stad, het is ook één van de speerpunten van het gemeentelijk beleid. De POV steunt dat beleid, maar vraagt wel aandacht voor ongewenste bij effecten als de grotere onttrekking van woningen aan de woningmarkt in een segment en in buurten waar dat ongewenst is. Is het college bereid om regelgeving in te voeren, c.q. aan te scherpen om dit effect te minimaliseren?
- In hoeverre heeft het college in beeld welke woningen in de laatste 5 jaar onttrokken zijn aan permanente bewoning, bijvoorbeeld als kamerverhuurbedrijf of 2^e woning?
- Is uit het gemeentelijke registratiesysteem op te maken hoeveel van het woningareaal in Vlissingen niet permanent bewoond wordt door personen die ingeschreven staan in de GBA, en hoe heeft zich dat in de laatste 10 jaar ontwikkeld?
- Een hoog percentage van niet-permanente bewoning in een wijk ondermijnt de maatschappelijke structuur van een wijk. Die huizen zijn herkenbaar aan de gesloten indruk en de eigenaren nemen niet of nauwelijks deel aan het maatschappelijk leven. Op de lange duur gaat dat ten koste van het woon- en leefklimaat in de wijken. Bent U het met de POV eens dat dit feitelijk een ongewenste situatie is die extra aandacht en handelen vraagt?
- Het segment dat de laatste jaren erg in trek is bij kopers van buiten die hier niet komen wonen is vooral aantrekkelijk voor starters op de woningmarkt. Die zien hun kansen om in Vlissingen een woning in een voor hen betaalbare klasse te kopen geminimaliseerd. Wil het college beleid ontwikkelen om juist die groep voor Vlissingen als inwoners vast te houden en te faciliteren?

- In de afgelopen jaren hebben we in Vlissingen steeds een teruglopend inwonersaantal gekend, daar waar Zeeland in zijn geheel groeit. Dit ondanks nieuwbouw van woningen in onze gemeente. Die teruggang wordt in onze visie vooral veroorzaakt door afnemende permanente bewoning van de woonwijken, de woonomstandigheden in die wijken en het gebrek aan woningen in de startersmarkt. Bent U dat met de POV eens, en/of wat ziet het college verder als belangrijkste oorzaak dat Vlissingen krimpt, terwijl Zeeland groeit?
- Naast de bovengenoemde ontwikkelingen wordt er door veel inwoners van de woonwijken overlast ervaren van illegale bewoning van woningen, vooral door de ongecontroleerde en vooral tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers. Bent U het met de POV eens dat dit ook een factor is die Vlissingse inwoners uit die wijken doet vluchten, die de overlast meer dan beu zijn, en uit de oudere wijken- en de gemeente vertrekken?
- De aantrekkelijkheid van Vlissingen voor toeristen is vooral de ligging aan het water, maar ook de levendigheid van een echte stad. Die levendigheid verdwijnt wanneer de **"echte" Vlissinger zijn of haar heil elders gaat zoeken, gedwongen door overlast** en gebrek aan woningen op de woningmarkt. Is het college het met de POV eens dat alléén een integraal beleid, gericht op aantrekkelijkheid van Vlissingen voor toeristen, werkenden, maar vooral de eigen inwoners een absolute prioriteit moet krijgen?

De POV ziet de antwoorden graag tegemoet: wij realiseren ons dat de problematiek niet eenvoudig is en er geen eenvoudige oplossing bestaat, maar wij moeten ons realiseren dat de nood hoog is en echte maatregelen nu nodig zijn!

Fractie POV