



Artikel 34 vragen “Schulden door trage bijstand”

Schulden door trage bijstand stond er maandag 28-01-2019 in de PZC, 50PLUS is erg geschrokken van deze berichtgeving. Zeeland doet het niet zo slecht ten opzichte van de rest van het land staat er dan, maar dan komen we bij de cijfers die eigenlijk aangeven dat Zeeland het eigenlijk wel slecht doet. Vlissingen heeft 560 vorderingen uitstaan voor 1,6 miljoen Euro, terwijl dit te wijten is aan de slechte administratieve afhandelingen. Met andere woorden, de burger die een uitkering aanvraagt moet zich maar afvragen of deze aanvraag een schuldpositie oplevert of een normale uitkering waar je van kunt wonen en eten kopen.

Waar heeft de slechte administratieve afhandeling mee te maken, is het inzet van degene die de administratie voert, is het een “fout” in de software, wat is het?

Voor de personen die het betreft is het niet prettig met een schuld te worden geconfronteerd eindigt het commentaar, maar het is meer dan dat, want een uitkering is al geen vetpot maar daarbij een schuld kan desastreuze gevolgen hebben voor de toekomst van een gezin of persoon. 50PLUS denkt dat dit niet moet mogen of kunnen en dat roept voor ons de volgende vragen op:

1. Is het college bekend met deze materie?
2. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat verkeerde of vertraagde administratie schuld kan brengen in een uitkeringssituatie?
3. Is er een coulance-regeling voor de mensen, tot nu toe, die dit meemaken?
4. Hoe denkt het college over het oplossen van communicatie problemen, achterstanden of administratieve “fouten”?
5. Hoe gaat het college in de toekomst voorkomen dat deze uitkeringsgerechtigden buiten hun schuld om, in de problemen komen? Hoe ziet het toekomst bestendige plan eruit?
6. Kunt u aangeven hoe snel de oplossing voorhanden is en wordt uitgevoerd?

Fractie 50PLUS

UW BRIEF VAN
29-01-2019
BEHANDELD DOOR
L. Oebeles

UW KENMERK

BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1073278 / 1073687
TELEFOON
0118-487290

DATUM
7 februari 2019
BIJLAGEN

ONDERWERP
Artikel 34 vragen "Schulden door trage bijstand"

Geachte heer/mevrouw,

Uw inleiding

Schulden door trage bijstand stond er maandag 28-01-2019 in de PZC, 50PLUS is erg geschrokken van deze berichtgeving. Zeeland doet het niet zo slecht ten opzichte van de rest van het land staat er dan, maar dan komen we bij de cijfers die eigenlijk aangeven dat Zeeland het eigenlijk wel slecht doet. Vlissingen heeft 560 vorderingen uitstaan voor 1,6 miljoen Euro, terwijl dit te wijten is aan de slechte administratieve afhandelingen. Met andere woorden, de burger die een uitkering aanvraagt moet zich maar afvragen of deze aanvraag een schuldpositie oplevert of een normale uitkering waar je van kunt wonen en eten kopen.

Waar heeft de slechte administratieve afhandeling mee te maken, is het inzet van degene die de administratie voert, is het een "fout" in de software, wat is het?

Voor de personen die het betreft is het niet prettig met een schuld te worden geconfronteerd eindigt het commentaar, maar het is meer dan dat, want een uitkering is al geen vetpot maar daarbij een schuld kan desastreuze gevolgen hebben voor de toekomst van een gezin of persoon. 50PLUS denkt dat dit niet moet mogen of kunnen en dat roept voor ons de volgende vragen op:

Vraag 1

1. Is het college bekend met deze materie?

Antwoord

Ja.

Om meer inzicht te krijgen in de onderliggende cijfers heeft Orionis Walcheren een uitsplitsing gemaakt in teveel betaalde uitkeringen wegens fraude en die wegens onverschuldigde betalingen. Deze laatste categorie wordt veroorzaakt door de administratieve handelingen genoemd in het krantenbericht.

Dit levert het volgende beeld voor Vlissingen:

Totaal bedrag € 1.608.000,
bestaande uit € 208.000 voor onverschuldigde betalingen en € 1.400.000 voor vorderingen
wegens fraude.

Vraag 2

Wat gaat het college doen om te voorkomen dat verkeerde of vertraagde administratie
schuld kan brengen in een uitkeringssituatie?

Ons antwoord

Gezien bovengenoemde informatie delen wij uw mening niet dat het hier zou gaan om
verkeerde of vertraagde administratie. Wij zien voorsnog geen aanleiding in te grijpen in de
administratieve processen bij Orionis Walcheren.

Vraag 3

Is er een coulance-regeling voor de mensen, tot nu toe, die dit meemaken?

Ons antwoord

Indien klanten een schuld opbouwen omdat hun uitkering niet tijdig beëindigd of aangepast
kon worden, kunnen zij altijd in overleg treden met Orionis Walcheren om afspraken te
maken over manier van terugbetalen die het best haalbare resultaat oplevert voor beide
partijen.

Vraag 4

Hoe denkt het college over het oplossen van communicatie problemen, achterstanden of
administratieve "fouten"?

Ons antwoord

In het algemeen zijn wij van mening, dat wij -en de organisaties die in onze opdracht
werken- er alles aan moeten doen om communicatieproblemen, achterstanden of fouten van
welke aard dan ook te voorkomen. Dit geldt ook in dit specifieke geval van schulden wegens
een onverschuldigde betaling van de uitkering.

Vraag 5

Hoe gaat het college in de toekomst voorkomen dat deze uitkeringsgerechtigden
buiten hun schuld om, in de problemen komen? Hoe ziet het toekomst bestendige
plan eruit?

Ons antwoord

Ons uitgangspunt is altijd dat voorkomen moet worden dat mensen buiten hun schuld om in
de problemen komen. Dit is ook het uitgangspunt bij de werkwijze van Orionis Walcheren.
Zoals geschetst is niet altijd te voorkomen dat er een onverschuldigde betaling plaatsvindt.
In deze gevallen wordt, als steeds, in overleg met de klant gezocht naar een oplossing.
Teveel uitkering betalen wegens fraude is niet te voorkomen; dit ontstaat overigens ook niet
buiten de schuld van de klant om.

Vraag 6.

Kunt u aangeven hoe snel de oplossing voorhanden is en wordt uitgevoerd?

Ons antwoord

Gezien de oorzaak en de omvang van de problematiek voor de Vlissingse klanten zien wij geen aanleiding een opdracht voor een specifieke oplossing te formuleren.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet



drs. A.R.B. van den Tillaar