

CDA-fractie

UW BRIEF VAN
01-02-2021
BEHANDELD DOOR
M. de Baar

UW KENMERK

BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1282052 / 1295256
TELEFOON
0118-487000

DATUM
5 juli 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP

beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34 vragen Reglement van Orde van fracties CDA, POV, SGP, VVD, LPV, PvdA inzake financiën wijkcentra e.a. huurders van accommodaties

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De fracties van SGP, VVD, POV, LPV, CDA en PvdA zijn verontrust door het bericht in de PZC dat het voortbestaan van Wijkcentrum De Burgerij onzeker is.

Ook in coronatijd zijn wijkcentra belangrijk. Dat wijkcentra de coronatijd niet door dreigen te komen, mogen we niet laten gebeuren. Daarnaast is al lange tijd het effect van het gevoerde accommodatiebeleid van de gemeente Vlissingen een overlevingsstrijd voor veel buurtcentra.

In de raadsvergadering van 28 januari jl. is kort gereageerd op vragen uit de raad over het genoemde persbericht.

Wij willen meer duidelijkheid over de situatie en de mogelijkheden die het college ziet om De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties door deze moeilijke tijd heen te helpen.

Vraag 1

Heeft het college een duidelijk beeld van de financiële situatie van De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste sport-, welzijns- of culturele organisaties in Vlissingen hebben ofwel een eigen pand (soms in erfpacht van de gemeente) ofwel huren een accommodatie van de gemeente. Slechts enkele organisaties huren een accommodatie bij een marktpartij. Doorgaans heeft de gemeente met de laatstgenoemde organisaties weinig tot geen contact.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Stichting Wijkcentrum De Burgerij is een burgerinitiatief dat een accommodatie huurt van een marktpartij. Dat maakt haar situatie anders dan die van de andere gemeentelijke wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen, Oost-Souburg en Ritthem.

In 2019 heeft Stichting Wijkcentrum De Burgerij bij de gemeente Vlissingen een aanvraag voor een subsidie over de jaren 2019, 2020 en 2021 ingediend. Destijds was duidelijk dat de exploitatie van het Wijkcentrum De Burgerij op deze locatie niet levensvatbaar zou zijn, tenzij een leverancier enkele openstaande schulden zou kwijtschelden, de verhuurder de huurprijs substantieel zou verlagen en de gemeente een meerjarensubsidie zou verstrekken. Op dat moment hebben alle betrokken partijen meegewerkt aan het voortbestaan van Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Zodoende kon de Stichting haar activiteiten voortzetten. Uiteraard moet de Stichting zelf ook inkomsten genereren om de door haarzelf opgestelde meerjarenbegroting 2019-2021 te realiseren. Het is evident dat de Stichting momenteel niet daartoe in staat is als gevolg van de coronamaatregelen van de regering.

Vraag 2

De maandelijkse huur lijkt een zware kostenpost voor De Burgerij, hoe is de situatie bij andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste wijkcentra en dorpshuizen hebben een eigen pand of huren een accommodatie van de gemeente.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten. Voor zover bij de gemeente bekend heeft de Bewonerswelzijnsvereniging Weyeblick in 2019 laten weten dat haar vaste lasten hoog zijn. De vereniging heeft zelf actie ondernomen om de uitgaven te verminderen en de inkomsten te verhogen. Zij heeft een verzoek tot huurverlaging ingediend bij de verhuurder.

Overigens heeft de gemeente geen volledig beeld van de situatie bij alle wijkcentra.

Vraag 3

De inkomsten bestaan vaak grotendeels uit zgn. baromzetten, waarvan al zeer lange tijd geen sprake meer is. Heeft u inzicht in de impact van deze ontbrekende inkomsten en andere ontbrekende inkomsten en heeft u een indicatie van de bedragen?

Ons antwoord

Het is helder dat er door de gedwongen sluiting geen eigen inkomsten worden gerealiseerd. Ondertussen lopen de vaste lasten door. Na de lockdown zullen de inkomsten niet meteen op het oude niveau zijn omdat niet alle vaste bezoekers meteen durven terug te komen. Dat probleem speelt ook bij verenigingen en ondernemers.

We hebben geen exacte bedragen inzake omzetverliezen.

Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij is, ondanks corona, voor de jaren 2020 en 2021 gewoon subsidie toegekend en uitgekeerd op basis van het door de Stichting ingediende beleids- en financieringsplan 2019-2021.

Vraag 4

De Burgerij is een ruimte om te ontmoeten en heeft een belangrijke functie tegen vereenzaming van de inwoners in de wijk Paauwenburg. Nu wordt De Burgerij bedreigd met sluiting. Waar moeten inwoners van de wijk Paauwenburg naar toe om elkaar te ontmoeten als De Burgerij sluit?

Ons antwoord

Het zou erg jammer zijn als er in Paauwenburg geen laagdrempelige ontmoetingsruimte meer zou zijn. Dat is precies de reden dat de gemeente zich heeft gecommitteerd aan een meerjarensubsidie voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Mogelijk wil Stichting

Wijkcentrum De Burgerij haar activiteiten op een andere locatie voortzetten. Eventueel bieden ontwikkelingen vanuit het gemeentelijk accommodatieproject of binnen het sociaal domein nog kansen voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. De gemeente ziet (nieuwe) burgerinitiatieven met belangstelling tegemoet. Vooralsnog zijn er bij de gemeente geen nieuwe initiatieven bekend.

Vraag 5

Wat is het bestaande beleid c.q. kader?

Ons antwoord

Volgens het gemeentelijk subsidiebeleid kunnen maatschappelijk wenselijke activiteiten worden gesubsidieerd. Organisaties kunnen op aanvraag subsidie krijgen voor activiteiten, waarbij rekening wordt gehouden met het beginsel van eigen verantwoordelijkheid en het profijtsbeginsel. Vaste lasten en exploitatietekorten kunnen op grond van de wet niet worden gesubsidieerd; het moet gaan om activiteiten.

Vraag 6

Zijn in het gemeentelijk beleid mogelijkheden opgenomen om de wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties tegemoet te komen? Een hardheidsclausule of een regeling dat B&W voorziet in gevallen waarin de regeling niet voorziet?

Ons antwoord

In de Algemene Subsidieverordening Vlissingen 2018 is een hardheidsclausule opgenomen voor schrijnende gevallen. Maar de hardheidsclausule staat geen afwijking toe van het wettelijke uitgangspunt dat alleen activiteiten kunnen worden gesubsidieerd. Voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij bestaat dus geen mogelijkheid om huurlasten of een eventueel exploitatietekort te laten subsidiëren.

Vraag 7

Wat is het bestaande beleid c.q. kader als er geen sprake is van een gemeentelijke accommodatie zoals bij De Burgerij?

Ons antwoord

Zie het antwoord op uw vragen 5 en 6.

Vraag 8

Voert u overleg met de verhuurders van niet-gemeentelijke accommodaties?

Ons antwoord

Alleen met woningcorporaties vindt er periodiek overleg plaats. De verhuurder van Stichting Wijkcentrum De Burgerij is zo'n woningcorporatie waarmee overleg wordt gevoerd. In een van de reguliere overleggen is de situatie van Stichting Wijkcentrum De Burgerij besproken.

Vraag 9

Zijn er mogelijkheden om via de verhuurders wijkcentra als De Burgerij financieel te helpen?

Ons antwoord

In Nederland geldt contractsvrijheid. De Stichting heeft zelf gekozen voor deze locatie van deze verhuurder. Uit uw vraag wordt niet duidelijk op welke grondslag de gemeente zou moeten ingrijpen in andermans huurcontract. Overigens is dat ook niet nodig. In het afgelopen jaar is coronajurisprudentie ontstaan in het huurrecht. De grote lijn van deze jurisprudentie komt erop neer dat corona een onvoorziene omstandigheid is voor huurder en verhuurder, en het risico dat het gehuurde tijdelijk door coronamaatregelen niet kan worden gebruikt moet door partijen 50%-50% worden gedeeld.

Kortom: over de periodes dat het wijkcentrum op last van de regering gesloten was, hoeft de Stichting slechts de helft van de huursom te betalen. Meer informatie over deze jurisprudentie leest u in onderstaand nieuwsbericht:
<https://www.nu.nl/economie/6113143/twee-haagse-cafes-mogen-van-rechter-helft-huur-betalen-tijdens-lockdown.html>

Vraag 10

Welke mogelijkheden zijn er om voor deze financiële problemen Rijksmiddelen in te zetten?

Ons antwoord

De coronamaatregelen worden genomen door de regering. Het is ook de regering die besluit voor welke maatschappelijke sectoren compensatiegelden worden toegekend.

Sommige compensatiegelden worden geormerkt voor een specifiek doel, maar de meeste compensatiegelden worden toegekend in de vorm van een algemene verhoging van de storting in het Gemeentefonds. Daarmee ligt de keuze bij elke gemeente waarvoor zij zo'n extra bijdrage wil gebruiken.

Regering en VNG wensen dat bestaande structuren in sport, welzijn en cultuur behouden blijven. In dat kader is onder meer een compensatiebedrag van 68.000 euro aan Vlissingen toegekend ten behoeve van dorpshuizen en buurtcentra.

Vooropgesteld moet worden dat alle dorpshuizen en wijkcentra in gelijke mate van die compensatie moeten kunnen profiteren. Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij komt geen voorrang toe in vergelijking tot andere wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen.

Het op een eerlijke manier verdelen van compensatiegelden is een ingewikkeld proces omdat elke kandidaat kampt met zijn eigen specifieke omstandigheden. Stichting Wijkcentrum De Burgerij heeft huurkosten en geen onderhoudslasten terwijl bijvoorbeeld het Dorpshuis Ritthem geen huurlasten heeft maar wel alle onderhoudskosten van haar accommodatie moet dragen. De gemeente doet hier nu de eerste ervaringen mee op in het kader van het Steunfonds Cultuur en in het kader van de verdeling van compensatiegelden voor vrijwillig jeugd- en jongerenwerk.

Vraag 11

Vanuit het rijk zijn gelden ontvangen om ook instellingen financieel te helpen in deze Corona-periode. Dat gebeurt trouwens in en ten behoeve van menige sector. Ook rijksmiddelen worden ingezet voor behoud van sociaal-culturele voorzieningen en de lokale infrastructuur. Buurgemeenten gaan hier ruimhartig mee om. Vlissingen doet dit niet en dat bevreemdt ons. U lijkt te kiezen voor overleg, overleg dat pas in april/mei is gestart tijdens de eerste corona-golf. Graag vernemen wij van u hoe u de nu ontstane situatie gaat doorbreken en tevens hoe grote maatschappelijke organisaties in de rol van verhuurder aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid.

Ons antwoord

Het beleid van het college is het afgelopen jaar er steeds op gericht geweest om belangrijke sociale structuren en voorzieningen te behouden. Denk aan de leerlingenvervoerders, de jeugdopvang en de sportverenigingen.

Voor haar eigen huurders heeft de gemeente een regeling getroffen voor de huurbetaling. Zo is voor alle gebruikers van een gemeentelijke sportaccommodatie de huursom categorisch kwijtgescholden. Voor huurders van een zelfstandige accommodatie die dicht moest maar wel zelf gebruik konden blijven maken van hun gebouw, zoals het muZEEum, wordt de huursom spontaan gehalveerd in lijn met de coronajurisprudentie.

Organisaties die een accommodatie van een marktpartij huren, kunnen zich tot hun verhuurder wenden voor een huurbetalingsregeling. Met de coronajurisprudentie hebben ze een stevig argument in handen om de huurprijs te halveren. Dat geldt ook voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Daarbij mag niet worden vergeten dat haar verhuurder in 2019 de huurprijs al eens substantieel heeft verlaagd.

In haar periodieke overleg in april 2020 met de verhuurder van de Stichting heeft de wethouder uiteraard ook de prangende financiële situatie van de Stichting besproken. Helaas heeft dit voor de Stichting op dat moment niet tot een oplossing geleid.

Vraag 12

Zijn deze mogelijkheden onderzocht? Eerder is gevraagd naar de beschikbaar gestelde Rijksmiddelen, en of B&W goed in beeld heeft welke mogelijkheden er zijn en daar ook voldoende gebruik van maakt. Wat is daar mee gedaan? Graag ontvangen wij een overzicht van de (on)mogelijkheden die zijn nagegaan. En wat er momenteel wordt gedaan hiermee?

Ons antwoord

Om binnen de begroting 2020 te blijven heeft de gemeente een overzicht gemaakt van alle extra kosten die de coronacrisis meebrengt voor de gemeentelijke organisatie (minder inkomsten uit parkeergeld, minder inkomsten uit verhuur, meer personeelsinzet afvalstraat, enz.). In dat overzicht is ook opgenomen of er vanuit het rijk compensatie wordt geboden voor de betreffende tegenvallers. U vraagt echter naar de besteding van compensatiegelden van het rijk ten behoeve van steun aan lokale organisaties. Een dergelijk overzicht is er op dit moment niet. Omdat de compensatiegelden in de eerste plaats worden ingezet als dekking voor genoemde extra kosten door de coronacrisis, is er in feite nog niets van uitgegeven.

Zoals gezegd wordt er momenteel praktijkervaring opgedaan met de verdeling van compensatiegelden voor cultuur (via het Steunfonds Cultuur) en voor vrijwillig jeugdwerk. Over de uitkomst daarvan wordt u geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar

Fractie VVD

UW BRIEF VAN
01-02-2021
BEHANDELD DOOR
M. de Baar

UW KENMERK
BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1282052 / 1295256
TELEFOON
0118-487000

DATUM
5 juli 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP

beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34 vragen Reglement van Orde van fracties CDA, POV, SGP, VVD, LPV, PvdA inzake financiën wijkcentra e.a. huurders van accommodaties

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De fracties van SGP, VVD, POV, LPV, CDA en PvdA zijn verontrust door het bericht in de PZC dat het voortbestaan van Wijkcentrum De Burgerij onzeker is.

Ook in coronatijd zijn wijkcentra belangrijk. Dat wijkcentra de coronatijd niet door dreigen te komen, mogen we niet laten gebeuren. Daarnaast is al lange tijd het effect van het gevoerde accommodatiebeleid van de gemeente Vlissingen een overlevingsstrijd voor veel buurtcentra.

In de raadsvergadering van 28 januari jl. is kort gereageerd op vragen uit de raad over het genoemde persbericht.

Wij willen meer duidelijkheid over de situatie en de mogelijkheden die het college ziet om De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties door deze moeilijke tijd heen te helpen.

Vraag 1

Heeft het college een duidelijk beeld van de financiële situatie van De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste sport-, welzijns- of culturele organisaties in Vlissingen hebben ofwel een eigen pand (soms in erfpacht van de gemeente) ofwel huren een accommodatie van de gemeente. Slechts enkele organisaties huren een accommodatie bij een marktpartij. Doorgaans heeft de gemeente met de laatstgenoemde organisaties weinig tot geen contact.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten. Stichting Wijkcentrum De Burgerij is een burgerinitiatief dat een accommodatie huurt van een marktpartij. Dat maakt haar situatie anders dan die van de andere gemeentelijke wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen, Oost-Souburg en Ritthem.

In 2019 heeft Stichting Wijkcentrum De Burgerij bij de gemeente Vlissingen een aanvraag voor een subsidie over de jaren 2019, 2020 en 2021 ingediend. Destijds was duidelijk dat de exploitatie van het Wijkcentrum De Burgerij op deze locatie niet levensvatbaar zou zijn, tenzij een leverancier enkele openstaande schulden zou kwijtschelden, de verhuurder de huurprijs substantieel zou verlagen en de gemeente een meerjarensubsidie zou verstrekken. Op dat moment hebben alle betrokken partijen meegewerkt aan het voortbestaan van Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Zodoende kon de Stichting haar activiteiten voortzetten. Uiteraard moet de Stichting zelf ook inkomsten genereren om de door haarzelf opgestelde meerjarenbegroting 2019-2021 te realiseren. Het is evident dat de Stichting momenteel niet daartoe in staat is als gevolg van de coronamaatregelen van de regering.

Vraag 2

De maandelijkse huur lijkt een zware kostenpost voor De Burgerij, hoe is de situatie bij andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste wijkcentra en dorpshuizen hebben een eigen pand of huren een accommodatie van de gemeente.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Voor zover bij de gemeente bekend heeft de Bewonerswelzijnsvereniging Weyeblick in 2019 laten weten dat haar vaste lasten hoog zijn. De vereniging heeft zelf actie ondernomen om de uitgaven te verminderen en de inkomsten te verhogen. Zij heeft een verzoek tot huurverlaging ingediend bij de verhuurder.

Overigens heeft de gemeente geen volledig beeld van de situatie bij alle wijkcentra.

Vraag 3

De inkomsten bestaan vaak grotendeels uit zgn. baromzetten, waarvan al zeer lange tijd geen sprake meer is. Heeft u inzicht in de impact van deze ontbrekende inkomsten en andere ontbrekende inkomsten en heeft u een indicatie van de bedragen?

Ons antwoord

Het is helder dat er door de gedwongen sluiting geen eigen inkomsten worden gerealiseerd. Ondertussen lopen de vaste lasten door. Na de lockdown zullen de inkomsten niet meteen op het oude niveau zijn omdat niet alle vaste bezoekers meteen durven terug te komen. Dat probleem speelt ook bij verenigingen en ondernemers.

We hebben geen exacte bedragen inzake omzetverliezen.

Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij is, ondanks corona, voor de jaren 2020 en 2021 gewoon subsidie toegekend en uitgekeerd op basis van het door de Stichting ingediende beleids- en financieringsplan 2019-2021.

Vraag 4

De Burgerij is een ruimte om te ontmoeten en heeft een belangrijke functie tegen vereenzaming van de inwoners in de wijk Paauwenburg. Nu wordt De Burgerij bedreigd met sluiting. Waar moeten inwoners van de wijk Paauwenburg naar toe om elkaar te ontmoeten als De Burgerij sluit?

Ons antwoord

Het zou erg jammer zijn als er in Paauwenburg geen laagdrempelige ontmoetingsruimte meer zou zijn. Dat is precies de reden dat de gemeente zich heeft gecommitteerd aan een meerjarensubsidie voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Mogelijk wil Stichting Wijkcentrum De Burgerij haar activiteiten op een andere locatie voortzetten. Eventueel bieden ontwikkelingen vanuit het gemeentelijk accommodatieproject of binnen het sociaal domein nog kansen voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij.

De gemeente ziet (nieuwe) burgerinitiatieven met belangstelling tegemoet. Vooralsnog zijn er bij de gemeente geen nieuwe initiatieven bekend.

Vraag 5

Wat is het bestaande beleid c.q. kader?

Ons antwoord

Volgens het gemeentelijk subsidiebeleid kunnen maatschappelijk wenselijke activiteiten worden gesubsidieerd. Organisaties kunnen op aanvraag subsidie krijgen voor activiteiten, waarbij rekening wordt gehouden met het beginsel van eigen verantwoordelijkheid en het profijtsbeginsel. Vaste lasten en exploitatietekorten kunnen op grond van de wet niet worden gesubsidieerd; het moet gaan om activiteiten.

Vraag 6

Zijn in het gemeentelijk beleid mogelijkheden opgenomen om de wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties tegemoet te komen? Een hardheidsclausule of een regeling dat B&W voorziet in gevallen waarin de regeling niet voorziet?

Ons antwoord

In de Algemene Subsidieverordening Vlissingen 2018 is een hardheidsclausule opgenomen voor schrijnende gevallen. Maar de hardheidsclausule staat geen afwijking toe van het

wettelijke uitgangspunt dat alleen activiteiten kunnen worden gesubsidieerd. Voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij bestaat dus geen mogelijkheid om huurlasten of een eventueel exploitatietekort te laten subsidiëren.

Vraag 7

Wat is het bestaande beleid c.q. kader als er geen sprake is van een gemeentelijke accommodatie zoals bij De Burgerij?

Ons antwoord

Zie het antwoord op uw vragen 5 en 6.

Vraag 8

Voert u overleg met de verhuurders van niet-gemeentelijke accommodaties?

Ons antwoord

Alleen met woningcorporaties vindt er periodiek overleg plaats. De verhuurder van Stichting Wijkcentrum De Burgerij is zo'n woningcorporatie waarmee overleg wordt gevoerd. In een van de reguliere overleggen is de situatie van Stichting Wijkcentrum De Burgerij besproken.

Vraag 9

Zijn er mogelijkheden om via de verhuurders wijkcentra als De Burgerij financieel te helpen?

Ons antwoord

In Nederland geldt contractsvrijheid. De Stichting heeft zelf gekozen voor deze locatie van deze verhuurder. Uit uw vraag wordt niet duidelijk op welke grondslag de gemeente zou moeten ingrijpen in andermans huurcontract.

Overigens is dat ook niet nodig. In het afgelopen jaar is coronajurisprudentie ontstaan in het huurrecht. De grote lijn van deze jurisprudentie komt erop neer dat corona een onvoorziene omstandigheid is voor huurder en verhuurder, en het risico dat het gehuurde tijdelijk door coronamaatregelen niet kan worden gebruikt moet door partijen 50%-50% worden gedeeld. Kortom: over de periodes dat het wijkcentrum op last van de regering gesloten was, hoeft de Stichting slechts de helft van de huursom te betalen. Meer informatie over deze jurisprudentie leest u in onderstaand nieuwsbericht:

<https://www.nu.nl/economie/6113143/twee-haagse-cafes-mogen-van-rechter-helft-huur-betalen-tijdens-lockdown.html>

Vraag 10

Welke mogelijkheden zijn er om voor deze financiële problemen Rijksmiddelen in te zetten?

Ons antwoord

De coronamaatregelen worden genomen door de regering. Het is ook de regering die besluit voor welke maatschappelijke sectoren compensatiegelden worden toegekend.

Sommige compensatiegelden worden geormerkt voor een specifiek doel, maar de meeste compensatiegelden worden toegekend in de vorm van een algemene verhoging van de storting in het Gemeentefonds. Daarmee ligt de keuze bij elke gemeente waarvoor zij zo'n extra bijdrage wil gebruiken.

Regering en VNG wensen dat bestaande structuren in sport, welzijn en cultuur behouden blijven. In dat kader is onder meer een compensatiebedrag van 68.000 euro aan Vlissingen toegekend ten behoeve van dorpshuizen en buurtcentra.

Vooropgesteld moet worden dat alle dorpshuizen en wijkcentra in gelijke mate van die compensatie moeten kunnen profiteren. Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij komt geen voorrang toe in vergelijking tot andere wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen.

Het op een eerlijke manier verdelen van compensatiegelden is een ingewikkeld proces omdat elke kandidaat kampt met zijn eigen specifieke omstandigheden. Stichting Wijkcentrum De Burgerij heeft huurkosten en geen onderhoudslasten terwijl bijvoorbeeld het Dorpshuis Ritthem geen huurlasten heeft maar wel alle onderhoudskosten van haar accommodatie moet dragen. De gemeente doet hier nu de eerste ervaringen mee op in het kader van het Steunfonds Cultuur en in het kader van de verdeling van compensatiegelden voor vrijwillig jeugd- en jongerenwerk.

Vraag 11

Vanuit het rijk zijn gelden ontvangen om ook instellingen financieel te helpen in deze Corona-periode. Dat gebeurt trouwens in en ten behoeve van menige sector. Ook rijksmiddelen worden ingezet voor behoud van sociaal-culturele voorzieningen en de lokale infrastructuur. Buurgemeenten gaan hier ruimhartig mee om. Vlissingen doet dit niet en dat bevreemdt ons. U lijkt te kiezen voor overleg, overleg dat pas in april/mei is gestart tijdens de eerste corona-golf. Graag vernemen wij van u hoe u de nu ontstane situatie gaat doorbreken en tevens hoe grote maatschappelijke organisaties in de rol van verhuurder aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid.

Ons antwoord

Het beleid van het college is het afgelopen jaar er steeds op gericht geweest om belangrijke sociale structuren en voorzieningen te behouden. Denk aan de leerlingenvervoerders, de jeugdopvang en de sportverenigingen.

Voor haar eigen huurders heeft de gemeente een regeling getroffen voor de huurbetaling. Zo is voor alle gebruikers van een gemeentelijke sportaccommodatie de huursom categorisch kwijtgescholden. Voor huurders van een zelfstandige accommodatie die dicht moest maar wel zelf gebruik konden blijven maken van hun gebouw, zoals het muZEEum, wordt de huursom spontaan gehalveerd in lijn met de coronajurisprudentie.

Organisaties die een accommodatie van een marktpartij huren, kunnen zich tot hun verhuurder wenden voor een huurbetalingsregeling. Met de coronajurisprudentie hebben ze een stevig argument in handen om de huurprijs te halveren. Dat geldt ook voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Daarbij mag niet worden vergeten dat haar verhuurder in 2019 de huurprijs al eens substantieel heeft verlaagd.

In haar periodieke overleg in april 2020 met de verhuurder van de Stichting heeft de wethouder uiteraard ook de prangende financiële situatie van de Stichting besproken. Helaas heeft dit voor de Stichting op dat moment niet tot een oplossing geleid.

Vraag 12

Zijn deze mogelijkheden onderzocht? Eerder is gevraagd naar de beschikbaar gestelde Rijksmiddelen, en of B&W goed in beeld heeft welke mogelijkheden er zijn en daar ook voldoende gebruik van maakt. Wat is daar mee gedaan? Graag ontvangen wij een overzicht van de (on)mogelijkheden die zijn nagegaan. En wat er momenteel wordt gedaan hiermee?

Ons antwoord

Om binnen de begroting 2020 te blijven heeft de gemeente een overzicht gemaakt van alle extra kosten die de coronacrisis meebrengt voor de gemeentelijke organisatie (minder inkomsten uit parkeergeld, minder inkomsten uit verhuur, meer personeelsinzet afvalstraat, enz.). In dat overzicht is ook opgenomen of er vanuit het rijk compensatie wordt geboden voor de betreffende tegenvallers. U vraagt echter naar de besteding van compensatiegelden van het rijk ten behoeve van steun aan lokale organisaties. Een dergelijk overzicht is er op dit moment niet. Omdat de compensatiegelden in de eerste plaats worden ingezet als dekking voor genoemde extra kosten door de coronacrisis, is er in feite nog niets van uitgegeven.

Zoals gezegd wordt er momenteel praktijkervaring opgedaan met de verdeling van compensatiegelden voor cultuur (via het Steunfonds Cultuur) en voor vrijwillig jeugdwerk. Over de uitkomst daarvan wordt u geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar

Fractie Lokale Partij Vlissingen (LPV)

UW BRIEF VAN
01-02-2021
BEHANDELD DOOR
M. de Baar

UW KENMERK
BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1282052 / 1295256
TELEFOON
0118-487000

DATUM
5 juli 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP
beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34 vragen Reglement van Orde van fracties CDA, POV, SGP, VVD, LPV, PvdA inzake financiën wijkcentra e.a. huurders van accommodaties

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De fracties van SGP, VVD, POV, LPV, CDA en PvdA zijn verontrust door het bericht in de PZC dat het voortbestaan van Wijkcentrum De Burgerij onzeker is.

Ook in coronatijd zijn wijkcentra belangrijk. Dat wijkcentra de coronatijd niet door dreigen te komen, mogen we niet laten gebeuren. Daarnaast is al lange tijd het effect van het gevoerde accommodatiebeleid van de gemeente Vlissingen een overlevingsstrijd voor veel buurtcentra.

In de raadsvergadering van 28 januari jl. is kort gereageerd op vragen uit de raad over het genoemde persbericht.

Wij willen meer duidelijkheid over de situatie en de mogelijkheden die het college ziet om De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties door deze moeilijke tijd heen te helpen.

Vraag 1

Heeft het college een duidelijk beeld van de financiële situatie van De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste sport-, welzijns- of culturele organisaties in Vlissingen hebben ofwel een eigen pand (soms in erfpacht van de gemeente) ofwel huren een accommodatie van de gemeente. Slechts enkele organisaties huren een accommodatie bij een marktpartij. Doorgaans heeft de gemeente met de laatstgenoemde organisaties weinig tot geen contact.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten. Stichting Wijkcentrum De Burgerij is een burgerinitiatief dat een accommodatie huurt van een marktpartij. Dat maakt haar situatie anders dan die van de andere gemeentelijke wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen, Oost-Souburg en Ritthem.

In 2019 heeft Stichting Wijkcentrum De Burgerij bij de gemeente Vlissingen een aanvraag voor een subsidie over de jaren 2019, 2020 en 2021 ingediend. Destijds was duidelijk dat de exploitatie van het Wijkcentrum De Burgerij op deze locatie niet levensvatbaar zou zijn, tenzij een leverancier enkele openstaande schulden zou kwijtschelden, de verhuurder de huurprijs substantieel zou verlagen en de gemeente een meerjarensubsidie zou verstrekken. Op dat moment hebben alle betrokken partijen meegewerkt aan het voortbestaan van Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Zodoende kon de Stichting haar activiteiten voortzetten. Uiteraard moet de Stichting zelf ook inkomsten genereren om de door haarzelf opgestelde meerjarenbegroting 2019-2021 te realiseren. Het is evident dat de Stichting momenteel niet daartoe in staat is als gevolg van de coronamaatregelen van de regering.

Vraag 2

De maandelijkse huur lijkt een zware kostenpost voor De Burgerij, hoe is de situatie bij andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste wijkcentra en dorpshuizen hebben een eigen pand of huren een accommodatie van de gemeente.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Voor zover bij de gemeente bekend heeft de Bewonerswelzijnsvereniging Weyeblick in 2019 laten weten dat haar vaste lasten hoog zijn. De vereniging heeft zelf actie ondernomen om de uitgaven te verminderen en de inkomsten te verhogen. Zij heeft een verzoek tot huurverlaging ingediend bij de verhuurder.

Overigens heeft de gemeente geen volledig beeld van de situatie bij alle wijkcentra.

Vraag 3

De inkomsten bestaan vaak grotendeels uit zgn. baromzetten, waarvan al zeer lange tijd geen sprake meer is. Heeft u inzicht in de impact van deze ontbrekende inkomsten en andere ontbrekende inkomsten en heeft u een indicatie van de bedragen?

Ons antwoord

Het is helder dat er door de gedwongen sluiting geen eigen inkomsten worden gerealiseerd. Ondertussen lopen de vaste lasten door. Na de lockdown zullen de inkomsten niet meteen op het oude niveau zijn omdat niet alle vaste bezoekers meteen durven terug te komen. Dat probleem speelt ook bij verenigingen en ondernemers.

We hebben geen exacte bedragen inzake omzetverliezen.

Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij is, ondanks corona, voor de jaren 2020 en 2021 gewoon subsidie toegekend en uitgekeerd op basis van het door de Stichting ingediende beleids- en financieringsplan 2019-2021.

Vraag 4

De Burgerij is een ruimte om te ontmoeten en heeft een belangrijke functie tegen vereenzaming van de inwoners in de wijk Paauwenburg. Nu wordt De Burgerij bedreigd met sluiting. Waar moeten inwoners van de wijk Paauwenburg naar toe om elkaar te ontmoeten als De Burgerij sluit?

Ons antwoord

Het zou erg jammer zijn als er in Paauwenburg geen laagdrempelige ontmoetingsruimte meer zou zijn. Dat is precies de reden dat de gemeente zich heeft gecommitteerd aan een meerjarensubsidie voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Mogelijk wil Stichting Wijkcentrum De Burgerij haar activiteiten op een andere locatie voortzetten. Eventueel bieden ontwikkelingen vanuit het gemeentelijk accommodatieproject of binnen het sociaal domein nog kansen voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij.

De gemeente ziet (nieuwe) burgerinitiatieven met belangstelling tegemoet. Vooralnog zijn er bij de gemeente geen nieuwe initiatieven bekend.

Vraag 5

Wat is het bestaande beleid c.q. kader?

Ons antwoord

Volgens het gemeentelijk subsidiebeleid kunnen maatschappelijk wenselijke activiteiten worden gesubsidieerd. Organisaties kunnen op aanvraag subsidie krijgen voor activiteiten, waarbij rekening wordt gehouden met het beginsel van eigen verantwoordelijkheid en het profijtsbeginsel. Vaste lasten en exploitatietekorten kunnen op grond van de wet niet worden gesubsidieerd; het moet gaan om activiteiten.

Vraag 6

Zijn in het gemeentelijk beleid mogelijkheden opgenomen om de wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties tegemoet te komen? Een hardheidsclausule of een regeling dat B&W voorziet in gevallen waarin de regeling niet voorziet?

Ons antwoord

In de Algemene Subsidieverordening Vlissingen 2018 is een hardheidsclausule opgenomen voor schrijnende gevallen. Maar de hardheidsclausule staat geen afwijking toe van het

wettelijke uitgangspunt dat alleen activiteiten kunnen worden gesubsidieerd. Voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij bestaat dus geen mogelijkheid om huurlasten of een eventueel exploitatietekort te laten subsidiëren.

Vraag 7

Wat is het bestaande beleid c.q. kader als er geen sprake is van een gemeentelijke accommodatie zoals bij De Burgerij?

Ons antwoord

Zie het antwoord op uw vragen 5 en 6.

Vraag 8

Voert u overleg met de verhuurders van niet-gemeentelijke accommodaties?

Ons antwoord

Alleen met woningcorporaties vindt er periodiek overleg plaats. De verhuurder van Stichting Wijkcentrum De Burgerij is zo'n woningcorporatie waarmee overleg wordt gevoerd. In een van de reguliere overleggen is de situatie van Stichting Wijkcentrum De Burgerij besproken.

Vraag 9

Zijn er mogelijkheden om via de verhuurders wijkcentra als De Burgerij financieel te helpen?

Ons antwoord

In Nederland geldt contractsvrijheid. De Stichting heeft zelf gekozen voor deze locatie van deze verhuurder. Uit uw vraag wordt niet duidelijk op welke grondslag de gemeente zou moeten ingrijpen in andermans huurcontract.

Overigens is dat ook niet nodig. In het afgelopen jaar is coronajurisprudentie ontstaan in het huurrecht. De grote lijn van deze jurisprudentie komt erop neer dat corona een onvoorziene omstandigheid is voor huurder en verhuurder, en het risico dat het gehuurde tijdelijk door coronamaatregelen niet kan worden gebruikt moet door partijen 50%-50% worden gedeeld. Kortom: over de periodes dat het wijkcentrum op last van de regering gesloten was, hoeft de Stichting slechts de helft van de huursom te betalen. Meer informatie over deze jurisprudentie leest u in onderstaand nieuwsbericht:

<https://www.nu.nl/economie/6113143/twee-haagse-cafes-mogen-van-rechter-helft-huur-betalen-tijdens-lockdown.html>

Vraag 10

Welke mogelijkheden zijn er om voor deze financiële problemen Rijksmiddelen in te zetten?

Ons antwoord

De coronamaatregelen worden genomen door de regering. Het is ook de regering die besluit voor welke maatschappelijke sectoren compensatiegelden worden toegekend.

Sommige compensatiegelden worden geormerkt voor een specifiek doel, maar de meeste compensatiegelden worden toegekend in de vorm van een algemene verhoging van de storting in het Gemeentefonds. Daarmee ligt de keuze bij elke gemeente waarvoor zij zo'n extra bijdrage wil gebruiken.

Regering en VNG wensen dat bestaande structuren in sport, welzijn en cultuur behouden blijven. In dat kader is onder meer een compensatiebedrag van 68.000 euro aan Vlissingen toegekend ten behoeve van dorpshuizen en buurtcentra.

Vooropgesteld moet worden dat alle dorpshuizen en wijkcentra in gelijke mate van die compensatie moeten kunnen profiteren. Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij komt geen voorrang toe in vergelijking tot andere wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen.

Het op een eerlijke manier verdelen van compensatiegelden is een ingewikkeld proces omdat elke kandidaat kampt met zijn eigen specifieke omstandigheden. Stichting Wijkcentrum De Burgerij heeft huurkosten en geen onderhoudslasten terwijl bijvoorbeeld het Dorpshuis Ritthem geen huurlasten heeft maar wel alle onderhoudskosten van haar accommodatie moet dragen. De gemeente doet hier nu de eerste ervaringen mee op in het kader van het Steunfonds Cultuur en in het kader van de verdeling van compensatiegelden voor vrijwillig jeugd- en jongerenwerk.

Vraag 11

Vanuit het rijk zijn gelden ontvangen om ook instellingen financieel te helpen in deze Corona-periode. Dat gebeurt trouwens in en ten behoeve van menige sector. Ook rijksmiddelen worden ingezet voor behoud van sociaal-culturele voorzieningen en de lokale infrastructuur. Buurgemeenten gaan hier ruimhartig mee om. Vlissingen doet dit niet en dat bevreemdt ons. U lijkt te kiezen voor overleg, overleg dat pas in april/mei is gestart tijdens de eerste corona-golf. Graag vernemen wij van u hoe u de nu ontstane situatie gaat doorbreken en tevens hoe grote maatschappelijke organisaties in de rol van verhuurder aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid.

Ons antwoord

Het beleid van het college is het afgelopen jaar er steeds op gericht geweest om belangrijke sociale structuren en voorzieningen te behouden. Denk aan de leerlingenvervoerders, de jeugdopvang en de sportverenigingen.

Voor haar eigen huurders heeft de gemeente een regeling getroffen voor de huurbetaling. Zo is voor alle gebruikers van een gemeentelijke sportaccommodatie de huursom categorisch kwijtgescholden. Voor huurders van een zelfstandige accommodatie die dicht moest maar wel zelf gebruik konden blijven maken van hun gebouw, zoals het muZEEum, wordt de huursom spontaan gehalveerd in lijn met de coronajurisprudentie.

Organisaties die een accommodatie van een marktpartij huren, kunnen zich tot hun verhuurder wenden voor een huurbetalingsregeling. Met de coronajurisprudentie hebben ze een stevig argument in handen om de huurprijs te halveren. Dat geldt ook voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Daarbij mag niet worden vergeten dat haar verhuurder in 2019 de huurprijs al eens substantieel heeft verlaagd.

In haar periodieke overleg in april 2020 met de verhuurder van de Stichting heeft de wethouder uiteraard ook de prangende financiële situatie van de Stichting besproken. Helaas heeft dit voor de Stichting op dat moment niet tot een oplossing geleid.

Vraag 12

Zijn deze mogelijkheden onderzocht? Eerder is gevraagd naar de beschikbaar gestelde Rijksmiddelen, en of B&W goed in beeld heeft welke mogelijkheden er zijn en daar ook voldoende gebruik van maakt. Wat is daar mee gedaan? Graag ontvangen wij een overzicht van de (on)mogelijkheden die zijn nagegaan. En wat er momenteel wordt gedaan hiermee?

Ons antwoord

Om binnen de begroting 2020 te blijven heeft de gemeente een overzicht gemaakt van alle extra kosten die de coronacrisis meebrengt voor de gemeentelijke organisatie (minder inkomsten uit parkeergeld, minder inkomsten uit verhuur, meer personeelsinzet afvalstraat, enz.). In dat overzicht is ook opgenomen of er vanuit het rijk compensatie wordt geboden voor de betreffende tegenvallers. U vraagt echter naar de besteding van compensatiegelden van het rijk ten behoeve van steun aan lokale organisaties. Een dergelijk overzicht is er op dit moment niet. Omdat de compensatiegelden in de eerste plaats worden ingezet als dekking voor genoemde extra kosten door de coronacrisis, is er in feite nog niets van uitgegeven.

Zoals gezegd wordt er momenteel praktijkervaring opgedaan met de verdeling van compensatiegelden voor cultuur (via het Steunfonds Cultuur) en voor vrijwillig jeugdwerk. Over de uitkomst daarvan wordt u geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar

Fractie POV

UW BRIEF VAN
01-02-2021
BEHANDELD DOOR
M. de Baar

UW KENMERK
BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1282052 / 1295256
TELEFOON
0118-487000

DATUM
5 juli 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP
beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34 vragen Reglement van Orde van fracties CDA, POV, SGP, VVD, LPV, PvdA inzake financiën wijkcentra e.a. huurders van accommodaties

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De fracties van SGP, VVD, POV, LPV, CDA en PvdA zijn verontrust door het bericht in de PZC dat het voortbestaan van Wijkcentrum De Burgerij onzeker is.

Ook in coronatijd zijn wijkcentra belangrijk. Dat wijkcentra de coronatijd niet door dreigen te komen, mogen we niet laten gebeuren. Daarnaast is al lange tijd het effect van het gevoerde accommodatiebeleid van de gemeente Vlissingen een overlevingsstrijd voor veel buurtcentra.

In de raadsvergadering van 28 januari jl. is kort gereageerd op vragen uit de raad over het genoemde persbericht.

Wij willen meer duidelijkheid over de situatie en de mogelijkheden die het college ziet om De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties door deze moeilijke tijd heen te helpen.

Vraag 1

Heeft het college een duidelijk beeld van de financiële situatie van De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste sport-, welzijns- of culturele organisaties in Vlissingen hebben ofwel een eigen pand (soms in erfpacht van de gemeente) ofwel huren een accommodatie van de gemeente. Slechts enkele organisaties huren een accommodatie bij een marktpartij. Doorgaans heeft de gemeente met de laatstgenoemde organisaties weinig tot geen contact.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten. Stichting Wijkcentrum De Burgerij is een burgerinitiatief dat een accommodatie huurt van een marktpartij. Dat maakt haar situatie anders dan die van de andere gemeentelijke wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen, Oost-Souburg en Ritthem.

In 2019 heeft Stichting Wijkcentrum De Burgerij bij de gemeente Vlissingen een aanvraag voor een subsidie over de jaren 2019, 2020 en 2021 ingediend. Destijds was duidelijk dat de exploitatie van het Wijkcentrum De Burgerij op deze locatie niet levensvatbaar zou zijn, tenzij een leverancier enkele openstaande schulden zou kwijtschelden, de verhuurder de huurprijs substantieel zou verlagen en de gemeente een meerjarensubsidie zou verstrekken. Op dat moment hebben alle betrokken partijen meegewerkt aan het voortbestaan van Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Zodoende kon de Stichting haar activiteiten voortzetten. Uiteraard moet de Stichting zelf ook inkomsten genereren om de door haarzelf opgestelde meerjarenbegroting 2019-2021 te realiseren. Het is evident dat de Stichting momenteel niet daartoe in staat is als gevolg van de coronamaatregelen van de regering.

Vraag 2

De maandelijkse huur lijkt een zware kostenpost voor De Burgerij, hoe is de situatie bij andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste wijkcentra en dorpshuizen hebben een eigen pand of huren een accommodatie van de gemeente.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Voor zover bij de gemeente bekend heeft de Bewonerswelzijnsvereniging Weyeblick in 2019 laten weten dat haar vaste lasten hoog zijn. De vereniging heeft zelf actie ondernomen om de uitgaven te verminderen en de inkomsten te verhogen. Zij heeft een verzoek tot huurverlaging ingediend bij de verhuurder.

Overigens heeft de gemeente geen volledig beeld van de situatie bij alle wijkcentra.

Vraag 3

De inkomsten bestaan vaak grotendeels uit zgn. baromzetten, waarvan al zeer lange tijd geen sprake meer is. Heeft u inzicht in de impact van deze ontbrekende inkomsten en andere ontbrekende inkomsten en heeft u een indicatie van de bedragen?

Ons antwoord

Het is helder dat er door de gedwongen sluiting geen eigen inkomsten worden gerealiseerd. Ondertussen lopen de vaste lasten door. Na de lockdown zullen de inkomsten niet meteen op het oude niveau zijn omdat niet alle vaste bezoekers meteen durven terug te komen. Dat probleem speelt ook bij verenigingen en ondernemers.

We hebben geen exacte bedragen inzake omzetverliezen.

Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij is, ondanks corona, voor de jaren 2020 en 2021 gewoon subsidie toegekend en uitgekeerd op basis van het door de Stichting ingediende beleids- en financieringsplan 2019-2021.

Vraag 4

De Burgerij is een ruimte om te ontmoeten en heeft een belangrijke functie tegen vereenzaming van de inwoners in de wijk Paauwenburg. Nu wordt De Burgerij bedreigd met sluiting. Waar moeten inwoners van de wijk Paauwenburg naar toe om elkaar te ontmoeten als De Burgerij sluit?

Ons antwoord

Het zou erg jammer zijn als er in Paauwenburg geen laagdrempelige ontmoetingsruimte meer zou zijn. Dat is precies de reden dat de gemeente zich heeft gecommitteerd aan een meerjarensubsidie voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Mogelijk wil Stichting Wijkcentrum De Burgerij haar activiteiten op een andere locatie voortzetten. Eventueel bieden ontwikkelingen vanuit het gemeentelijk accommodatieproject of binnen het sociaal domein nog kansen voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij.

De gemeente ziet (nieuwe) burgerinitiatieven met belangstelling tegemoet. Vooralsnog zijn er bij de gemeente geen nieuwe initiatieven bekend.

Vraag 5

Wat is het bestaande beleid c.q. kader?

Ons antwoord

Volgens het gemeentelijk subsidiebeleid kunnen maatschappelijk wenselijke activiteiten worden gesubsidieerd. Organisaties kunnen op aanvraag subsidie krijgen voor activiteiten, waarbij rekening wordt gehouden met het beginsel van eigen verantwoordelijkheid en het profijtsbeginsel. Vaste lasten en exploitatietekorten kunnen op grond van de wet niet worden gesubsidieerd; het moet gaan om activiteiten.

Vraag 6

Zijn in het gemeentelijk beleid mogelijkheden opgenomen om de wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties tegemoet te komen? Een hardheidsclausule of een regeling dat B&W voorziet in gevallen waarin de regeling niet voorziet?

Ons antwoord

In de Algemene Subsidieverordening Vlissingen 2018 is een hardheidsclausule opgenomen voor schrijnende gevallen. Maar de hardheidsclausule staat geen afwijking toe van het

wettelijke uitgangspunt dat alleen activiteiten kunnen worden gesubsidieerd. Voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij bestaat dus geen mogelijkheid om huurlasten of een eventueel exploitatietekort te laten subsidiëren.

Vraag 7

Wat is het bestaande beleid c.q. kader als er geen sprake is van een gemeentelijke accommodatie zoals bij De Burgerij?

Ons antwoord

Zie het antwoord op uw vragen 5 en 6.

Vraag 8

Voert u overleg met de verhuurders van niet-gemeentelijke accommodaties?

Ons antwoord

Alleen met woningcorporaties vindt er periodiek overleg plaats. De verhuurder van Stichting Wijkcentrum De Burgerij is zo'n woningcorporatie waarmee overleg wordt gevoerd. In een van de reguliere overleggen is de situatie van Stichting Wijkcentrum De Burgerij besproken.

Vraag 9

Zijn er mogelijkheden om via de verhuurders wijkcentra als De Burgerij financieel te helpen?

Ons antwoord

In Nederland geldt contractsvrijheid. De Stichting heeft zelf gekozen voor deze locatie van deze verhuurder. Uit uw vraag wordt niet duidelijk op welke grondslag de gemeente zou moeten ingrijpen in andermans huurcontract.

Overigens is dat ook niet nodig. In het afgelopen jaar is coronajurisprudentie ontstaan in het huurrecht. De grote lijn van deze jurisprudentie komt erop neer dat corona een onvoorziene omstandigheid is voor huurder en verhuurder, en het risico dat het gehuurde tijdelijk door coronamaatregelen niet kan worden gebruikt moet door partijen 50%-50% worden gedeeld. Kortom: over de periodes dat het wijkcentrum op last van de regering gesloten was, hoeft de Stichting slechts de helft van de huursom te betalen. Meer informatie over deze jurisprudentie leest u in onderstaand nieuwsbericht:

<https://www.nu.nl/economie/6113143/twee-haagse-cafes-mogen-van-rechter-helft-huur-betalen-tijdens-lockdown.html>

Vraag 10

Welke mogelijkheden zijn er om voor deze financiële problemen Rijksmiddelen in te zetten?

Ons antwoord

De coronamaatregelen worden genomen door de regering. Het is ook de regering die besluit voor welke maatschappelijke sectoren compensatiegelden worden toegekend.

Sommige compensatiegelden worden geormerkt voor een specifiek doel, maar de meeste compensatiegelden worden toegekend in de vorm van een algemene verhoging van de storting in het Gemeentefonds. Daarmee ligt de keuze bij elke gemeente waarvoor zij zo'n extra bijdrage wil gebruiken.

Regering en VNG wensen dat bestaande structuren in sport, welzijn en cultuur behouden blijven. In dat kader is onder meer een compensatiebedrag van 68.000 euro aan Vlissingen toegekend ten behoeve van dorpshuizen en buurtcentra.

Vooropgesteld moet worden dat alle dorpshuizen en wijkcentra in gelijke mate van die compensatie moeten kunnen profiteren. Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij komt geen voorrang toe in vergelijking tot andere wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen.

Het op een eerlijke manier verdelen van compensatiegelden is een ingewikkeld proces omdat elke kandidaat kampt met zijn eigen specifieke omstandigheden. Stichting Wijkcentrum De Burgerij heeft huurkosten en geen onderhoudslasten terwijl bijvoorbeeld het Dorpshuis Ritthem geen huurlasten heeft maar wel alle onderhoudskosten van haar accommodatie moet dragen. De gemeente doet hier nu de eerste ervaringen mee op in het kader van het Steunfonds Cultuur en in het kader van de verdeling van compensatiegelden voor vrijwillig jeugd- en jongerenwerk.

Vraag 11

Vanuit het rijk zijn gelden ontvangen om ook instellingen financieel te helpen in deze Corona-periode. Dat gebeurt trouwens in en ten behoeve van menige sector. Ook rijksmiddelen worden ingezet voor behoud van sociaal-culturele voorzieningen en de lokale infrastructuur. Buurgemeenten gaan hier ruimhartig mee om. Vlissingen doet dit niet en dat bevreemdt ons. U lijkt te kiezen voor overleg, overleg dat pas in april/mei is gestart tijdens de eerste corona-golf. Graag vernemen wij van u hoe u de nu ontstane situatie gaat doorbreken en tevens hoe grote maatschappelijke organisaties in de rol van verhuurder aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid.

Ons antwoord

Het beleid van het college is het afgelopen jaar er steeds op gericht geweest om belangrijke sociale structuren en voorzieningen te behouden. Denk aan de leerlingenvervoerders, de jeugdopvang en de sportverenigingen.

Voor haar eigen huurders heeft de gemeente een regeling getroffen voor de huurbetaling. Zo is voor alle gebruikers van een gemeentelijke sportaccommodatie de huursom categorisch kwijtgescholden. Voor huurders van een zelfstandige accommodatie die dicht moest maar wel zelf gebruik konden blijven maken van hun gebouw, zoals het muZEEum, wordt de huursom spontaan gehalveerd in lijn met de coronajurisprudentie.

Organisaties die een accommodatie van een marktpartij huren, kunnen zich tot hun verhuurder wenden voor een huurbetalingsregeling. Met de coronajurisprudentie hebben ze een stevig argument in handen om de huurprijs te halveren. Dat geldt ook voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Daarbij mag niet worden vergeten dat haar verhuurder in 2019 de huurprijs al eens substantieel heeft verlaagd.

In haar periodieke overleg in april 2020 met de verhuurder van de Stichting heeft de wethouder uiteraard ook de prangende financiële situatie van de Stichting besproken. Helaas heeft dit voor de Stichting op dat moment niet tot een oplossing geleid.

Vraag 12

Zijn deze mogelijkheden onderzocht? Eerder is gevraagd naar de beschikbaar gestelde Rijksmiddelen, en of B&W goed in beeld heeft welke mogelijkheden er zijn en daar ook voldoende gebruik van maakt. Wat is daar mee gedaan? Graag ontvangen wij een overzicht van de (on)mogelijkheden die zijn nagegaan. En wat er momenteel wordt gedaan hiermee?

Ons antwoord

Om binnen de begroting 2020 te blijven heeft de gemeente een overzicht gemaakt van alle extra kosten die de coronacrisis meebrengt voor de gemeentelijke organisatie (minder inkomsten uit parkeergeld, minder inkomsten uit verhuur, meer personeelsinzet afvalstraat, enz.). In dat overzicht is ook opgenomen of er vanuit het rijk compensatie wordt geboden voor de betreffende tegenvallers. U vraagt echter naar de besteding van compensatiegelden van het rijk ten behoeve van steun aan lokale organisaties. Een dergelijk overzicht is er op dit moment niet. Omdat de compensatiegelden in de eerste plaats worden ingezet als dekking voor genoemde extra kosten door de coronacrisis, is er in feite nog niets van uitgegeven.

Zoals gezegd wordt er momenteel praktijkervaring opgedaan met de verdeling van compensatiegelden voor cultuur (via het Steunfonds Cultuur) en voor vrijwillig jeugdwerk. Over de uitkomst daarvan wordt u geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar

PvdA-fractie Vlissingen

UW BRIEF VAN
01-02-2021
BEHANDELD DOOR
M. de Baar

UW KENMERK
BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1282052 / 1295256
TELEFOON
0118-487000

DATUM
5 juli 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP
beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34 vragen Reglement van Orde van fracties CDA, POV, SGP, VVD, LPV, PvdA inzake financiën wijkcentra e.a. huurders van accommodaties

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De fracties van SGP, VVD, POV, LPV, CDA en PvdA zijn verontrust door het bericht in de PZC dat het voortbestaan van Wijkcentrum De Burgerij onzeker is.

Ook in coronatijd zijn wijkcentra belangrijk. Dat wijkcentra de coronatijd niet door dreigen te komen, mogen we niet laten gebeuren. Daarnaast is al lange tijd het effect van het gevoerde accommodatiebeleid van de gemeente Vlissingen een overlevingsstrijd voor veel buurtcentra.

In de raadsvergadering van 28 januari jl. is kort gereageerd op vragen uit de raad over het genoemde persbericht.

Wij willen meer duidelijkheid over de situatie en de mogelijkheden die het college ziet om De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties door deze moeilijke tijd heen te helpen.

Vraag 1

Heeft het college een duidelijk beeld van de financiële situatie van De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste sport-, welzijns- of culturele organisaties in Vlissingen hebben ofwel een eigen pand (soms in erfpacht van de gemeente) ofwel huren een accommodatie van de gemeente. Slechts enkele organisaties huren een accommodatie bij een marktpartij. Doorgaans heeft de gemeente met de laatstgenoemde organisaties weinig tot geen contact.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Stichting Wijkcentrum De Burgerij is een burgerinitiatief dat een accommodatie huurt van een marktpartij. Dat maakt haar situatie anders dan die van de andere gemeentelijke wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen, Oost-Souburg en Ritthem.

In 2019 heeft Stichting Wijkcentrum De Burgerij bij de gemeente Vlissingen een aanvraag voor een subsidie over de jaren 2019, 2020 en 2021 ingediend. Destijds was duidelijk dat de exploitatie van het Wijkcentrum De Burgerij op deze locatie niet levensvatbaar zou zijn, tenzij een leverancier enkele openstaande schulden zou kwijtschelden, de verhuurder de huurprijs substantieel zou verlagen en de gemeente een meerjarensubsidie zou verstrekken.

Op dat moment hebben alle betrokken partijen meegewerkt aan het voortbestaan van Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Zodoende kon de Stichting haar activiteiten voortzetten. Uiteraard moet de Stichting zelf ook inkomsten genereren om de door haarzelf opgestelde meerjarenbegroting 2019-2021 te realiseren. Het is evident dat de Stichting momenteel niet daartoe in staat is als gevolg van de coronamaatregelen van de regering.

Vraag 2

De maandelijkse huur lijkt een zware kostenpost voor De Burgerij, hoe is de situatie bij andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste wijkcentra en dorpshuizen hebben een eigen pand of huren een accommodatie van de gemeente.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Voor zover bij de gemeente bekend heeft de Bewonerswelzijnsvereniging Weyeblick in 2019 laten weten dat haar vaste lasten hoog zijn. De vereniging heeft zelf actie ondernomen om de uitgaven te verminderen en de inkomsten te verhogen. Zij heeft een verzoek tot huurverlaging ingediend bij de verhuurder.

Overigens heeft de gemeente geen volledig beeld van de situatie bij alle wijkcentra.

Vraag 3

De inkomsten bestaan vaak grotendeels uit zgn. baromzetten, waarvan al zeer lange tijd geen sprake meer is. Heeft u inzicht in de impact van deze ontbrekende inkomsten en andere ontbrekende inkomsten en heeft u een indicatie van de bedragen?

Ons antwoord

Het is helder dat er door de gedwongen sluiting geen eigen inkomsten worden gerealiseerd. Ondertussen lopen de vaste lasten door. Na de lockdown zullen de inkomsten niet meteen op het oude niveau zijn omdat niet alle vaste bezoekers meteen durven terug te komen. Dat probleem speelt ook bij verenigingen en ondernemers.

We hebben geen exacte bedragen inzake omzetverliezen.

Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij is, ondanks corona, voor de jaren 2020 en 2021 gewoon subsidie toegekend en uitgekeerd op basis van het door de Stichting ingediende beleids- en financieringsplan 2019-2021.

Vraag 4

De Burgerij is een ruimte om te ontmoeten en heeft een belangrijke functie tegen vereenzaming van de inwoners in de wijk Paauwenburg. Nu wordt De Burgerij bedreigd met sluiting. Waar moeten inwoners van de wijk Paauwenburg naar toe om elkaar te ontmoeten als De Burgerij sluit?

Ons antwoord

Het zou erg jammer zijn als er in Paauwenburg geen laagdrempelige ontmoetingsruimte meer zou zijn. Dat is precies de reden dat de gemeente zich heeft gecommitteerd aan een meerjarensubsidie voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Mogelijk wil Stichting Wijkcentrum De Burgerij haar activiteiten op een andere locatie voortzetten. Eventueel bieden ontwikkelingen vanuit het gemeentelijk accommodatieproject of binnen het sociaal domein nog kansen voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij.

De gemeente ziet (nieuwe) burgerinitiatieven met belangstelling tegemoet. Vooralnog zijn er bij de gemeente geen nieuwe initiatieven bekend.

Vraag 5

Wat is het bestaande beleid c.q. kader?

Ons antwoord

Volgens het gemeentelijk subsidiebeleid kunnen maatschappelijk wenselijke activiteiten worden gesubsidieerd. Organisaties kunnen op aanvraag subsidie krijgen voor activiteiten, waarbij rekening wordt gehouden met het beginsel van eigen verantwoordelijkheid en het profijtsbeginsel. Vaste lasten en exploitatietekorten kunnen op grond van de wet niet worden gesubsidieerd; het moet gaan om activiteiten.

Vraag 6

Zijn in het gemeentelijk beleid mogelijkheden opgenomen om de wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties tegemoet te komen? Een hardheidsclausule of een regeling dat B&W voorziet in gevallen waarin de regeling niet voorziet?

Ons antwoord

In de Algemene Subsidieverordening Vlissingen 2018 is een hardheidsclausule opgenomen voor schrijnende gevallen. Maar de hardheidsclausule staat geen afwijking toe van het

wettelijke uitgangspunt dat alleen activiteiten kunnen worden gesubsidieerd. Voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij bestaat dus geen mogelijkheid om huurlasten of een eventueel exploitatietekort te laten subsidiëren.

Vraag 7

Wat is het bestaande beleid c.q. kader als er geen sprake is van een gemeentelijke accommodatie zoals bij De Burgerij?

Ons antwoord

Zie het antwoord op uw vragen 5 en 6.

Vraag 8

Voert u overleg met de verhuurders van niet-gemeentelijke accommodaties?

Ons antwoord

Alleen met woningcorporaties vindt er periodiek overleg plaats. De verhuurder van Stichting Wijkcentrum De Burgerij is zo'n woningcorporatie waarmee overleg wordt gevoerd. In een van de reguliere overleggen is de situatie van Stichting Wijkcentrum De Burgerij besproken.

Vraag 9

Zijn er mogelijkheden om via de verhuurders wijkcentra als De Burgerij financieel te helpen?

Ons antwoord

In Nederland geldt contractsvrijheid. De Stichting heeft zelf gekozen voor deze locatie van deze verhuurder. Uit uw vraag wordt niet duidelijk op welke grondslag de gemeente zou moeten ingrijpen in andermans huurcontract.

Overigens is dat ook niet nodig. In het afgelopen jaar is coronajurisprudentie ontstaan in het huurrecht. De grote lijn van deze jurisprudentie komt erop neer dat corona een onvoorziene omstandigheid is voor huurder en verhuurder, en het risico dat het gehuurde tijdelijk door coronamaatregelen niet kan worden gebruikt moet door partijen 50%-50% worden gedeeld. Kortom: over de periodes dat het wijkcentrum op last van de regering gesloten was, hoeft de Stichting slechts de helft van de huursom te betalen. Meer informatie over deze jurisprudentie leest u in onderstaand nieuwsbericht:

<https://www.nu.nl/economie/6113143/twee-haagse-cafes-mogen-van-rechter-helft-huur-betalen-tijdens-lockdown.html>

Vraag 10

Welke mogelijkheden zijn er om voor deze financiële problemen Rijksmiddelen in te zetten?

Ons antwoord

De coronamaatregelen worden genomen door de regering. Het is ook de regering die besluit voor welke maatschappelijke sectoren compensatiegelden worden toegekend.

Sommige compensatiegelden worden geormerkt voor een specifiek doel, maar de meeste compensatiegelden worden toegekend in de vorm van een algemene verhoging van de storting in het Gemeentefonds. Daarmee ligt de keuze bij elke gemeente waarvoor zij zo'n extra bijdrage wil gebruiken.

Regering en VNG wensen dat bestaande structuren in sport, welzijn en cultuur behouden blijven. In dat kader is onder meer een compensatiebedrag van 68.000 euro aan Vlissingen toegekend ten behoeve van dorpshuizen en buurtcentra.

Vooropgesteld moet worden dat alle dorpshuizen en wijkcentra in gelijke mate van die compensatie moeten kunnen profiteren. Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij komt geen voorrang toe in vergelijking tot andere wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen.

Het op een eerlijke manier verdelen van compensatiegelden is een ingewikkeld proces omdat elke kandidaat kampt met zijn eigen specifieke omstandigheden. Stichting Wijkcentrum De Burgerij heeft huurkosten en geen onderhoudslasten terwijl bijvoorbeeld het Dorpshuis Ritthem geen huurlasten heeft maar wel alle onderhoudskosten van haar accommodatie moet dragen. De gemeente doet hier nu de eerste ervaringen mee op in het kader van het Steunfonds Cultuur en in het kader van de verdeling van compensatiegelden voor vrijwillig jeugd- en jongerenwerk.

Vraag 11

Vanuit het rijk zijn gelden ontvangen om ook instellingen financieel te helpen in deze Corona-periode. Dat gebeurt trouwens in en ten behoeve van menige sector. Ook rijksmiddelen worden ingezet voor behoud van sociaal-culturele voorzieningen en de lokale infrastructuur. Buurgemeenten gaan hier ruimhartig mee om. Vlissingen doet dit niet en dat bevreemdt ons. U lijkt te kiezen voor overleg, overleg dat pas in april/mei is gestart tijdens de eerste corona-golf. Graag vernemen wij van u hoe u de nu ontstane situatie gaat doorbreken en tevens hoe grote maatschappelijke organisaties in de rol van verhuurder aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid.

Ons antwoord

Het beleid van het college is het afgelopen jaar er steeds op gericht geweest om belangrijke sociale structuren en voorzieningen te behouden. Denk aan de leerlingenvervoerders, de jeugdopvang en de sportverenigingen.

Voor haar eigen huurders heeft de gemeente een regeling getroffen voor de huurbetaling. Zo is voor alle gebruikers van een gemeentelijke sportaccommodatie de huursom categorisch kwijtgescholden. Voor huurders van een zelfstandige accommodatie die dicht moest maar wel zelf gebruik konden blijven maken van hun gebouw, zoals het muZEEum, wordt de huursom spontaan gehalveerd in lijn met de coronajurisprudentie.

Organisaties die een accommodatie van een marktpartij huren, kunnen zich tot hun verhuurder wenden voor een huurbetalingsregeling. Met de coronajurisprudentie hebben ze een stevig argument in handen om de huurprijs te halveren. Dat geldt ook voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Daarbij mag niet worden vergeten dat haar verhuurder in 2019 de huurprijs al eens substantieel heeft verlaagd.

In haar periodieke overleg in april 2020 met de verhuurder van de Stichting heeft de wethouder uiteraard ook de prangende financiële situatie van de Stichting besproken. Helaas heeft dit voor de Stichting op dat moment niet tot een oplossing geleid.

Vraag 12

Zijn deze mogelijkheden onderzocht? Eerder is gevraagd naar de beschikbaar gestelde Rijksmiddelen, en of B&W goed in beeld heeft welke mogelijkheden er zijn en daar ook voldoende gebruik van maakt. Wat is daar mee gedaan? Graag ontvangen wij een overzicht van de (on)mogelijkheden die zijn nagegaan. En wat er momenteel wordt gedaan hiermee?

Ons antwoord

Om binnen de begroting 2020 te blijven heeft de gemeente een overzicht gemaakt van alle extra kosten die de coronacrisis meebrengt voor de gemeentelijke organisatie (minder inkomsten uit parkeergeld, minder inkomsten uit verhuur, meer personeelsinzet afvalstraat, enz.). In dat overzicht is ook opgenomen of er vanuit het rijk compensatie wordt geboden voor de betreffende tegenvallers. U vraagt echter naar de besteding van compensatiegelden van het rijk ten behoeve van steun aan lokale organisaties. Een dergelijk overzicht is er op dit moment niet. Omdat de compensatiegelden in de eerste plaats worden ingezet als dekking voor genoemde extra kosten door de coronacrisis, is er in feite nog niets van uitgegeven.

Zoals gezegd wordt er momenteel praktijkervaring opgedaan met de verdeling van compensatiegelden voor cultuur (via het Steunfonds Cultuur) en voor vrijwillig jeugdwerk. Over de uitkomst daarvan wordt u geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar

Fractie SGP

UW BRIEF VAN
01-02-2021
BEHANDELD DOOR
M. de Baar

UW KENMERK
BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1282052 / 1295256
TELEFOON
0118-487000

DATUM
5 juli 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP

beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34 vragen Reglement van Orde van fracties CDA, POV, SGP, VVD, LPV, PvdA inzake financiën wijkcentra e.a. huurders van accommodaties

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De fracties van SGP, VVD, POV, LPV, CDA en PvdA zijn verontrust door het bericht in de PZC dat het voortbestaan van Wijkcentrum De Burgerij onzeker is.

Ook in coronatijd zijn wijkcentra belangrijk. Dat wijkcentra de coronatijd niet door dreigen te komen, mogen we niet laten gebeuren. Daarnaast is al lange tijd het effect van het gevoerde accommodatiebeleid van de gemeente Vlissingen een overlevingsstrijd voor veel buurtcentra.

In de raadsvergadering van 28 januari jl. is kort gereageerd op vragen uit de raad over het genoemde persbericht.

Wij willen meer duidelijkheid over de situatie en de mogelijkheden die het college ziet om De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties door deze moeilijke tijd heen te helpen.

Vraag 1

Heeft het college een duidelijk beeld van de financiële situatie van De Burgerij en andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste sport-, welzijns- of culturele organisaties in Vlissingen hebben ofwel een eigen pand (soms in erfpacht van de gemeente) ofwel huren een accommodatie van de gemeente. Slechts enkele organisaties huren een accommodatie bij een marktpartij. Doorgaans heeft de gemeente met de laatstgenoemde organisaties weinig tot geen contact.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Stichting Wijkcentrum De Burgerij is een burgerinitiatief dat een accommodatie huurt van een marktpartij. Dat maakt haar situatie anders dan die van de andere gemeentelijke wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen, Oost-Souburg en Ritthem.

In 2019 heeft Stichting Wijkcentrum De Burgerij bij de gemeente Vlissingen een aanvraag voor een subsidie over de jaren 2019, 2020 en 2021 ingediend. Destijds was duidelijk dat de exploitatie van het Wijkcentrum De Burgerij op deze locatie niet levensvatbaar zou zijn, tenzij een leverancier enkele openstaande schulden zou kwijtschelden, de verhuurder de huurprijs substantieel zou verlagen en de gemeente een meerjarensubsidie zou verstrekken.

Op dat moment hebben alle betrokken partijen meegewerkt aan het voortbestaan van Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Zodoende kon de Stichting haar activiteiten voortzetten. Uiteraard moet de Stichting zelf ook inkomsten genereren om de door haarzelf opgestelde meerjarenbegroting 2019-2021 te realiseren. Het is evident dat de Stichting momenteel niet daartoe in staat is als gevolg van de coronamaatregelen van de regering.

Vraag 2

De maandelijkse huur lijkt een zware kostenpost voor De Burgerij, hoe is de situatie bij andere wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties?

Ons antwoord

De meeste wijkcentra en dorpshuizen hebben een eigen pand of huren een accommodatie van de gemeente.

In de huidige algemene huurvoorwaarden van de gemeente staat dat de huurder geen huur hoeft te betalen over periodes dat de gehuurde accommodatie is gesloten. Huurders van een gesloten gemeentelijke accommodatie blijven daardoor niet met de kosten zitten.

Voor zover bij de gemeente bekend heeft de Bewonerswelzijnsvereniging Weyeblick in 2019 laten weten dat haar vaste lasten hoog zijn. De vereniging heeft zelf actie ondernomen om de uitgaven te verminderen en de inkomsten te verhogen. Zij heeft een verzoek tot huurverlaging ingediend bij de verhuurder.

Overigens heeft de gemeente geen volledig beeld van de situatie bij alle wijkcentra.

Vraag 3

De inkomsten bestaan vaak grotendeels uit zgn. baromzetten, waarvan al zeer lange tijd geen sprake meer is. Heeft u inzicht in de impact van deze ontbrekende inkomsten en andere ontbrekende inkomsten en heeft u een indicatie van de bedragen?

Ons antwoord

Het is helder dat er door de gedwongen sluiting geen eigen inkomsten worden gerealiseerd. Ondertussen lopen de vaste lasten door. Na de lockdown zullen de inkomsten niet meteen op het oude niveau zijn omdat niet alle vaste bezoekers meteen durven terug te komen. Dat probleem speelt ook bij verenigingen en ondernemers.

We hebben geen exacte bedragen inzake omzetverliezen.

Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij is, ondanks corona, voor de jaren 2020 en 2021 gewoon subsidie toegekend en uitgekeerd op basis van het door de Stichting ingediende beleids- en financieringsplan 2019-2021.

Vraag 4

De Burgerij is een ruimte om te ontmoeten en heeft een belangrijke functie tegen vereenzaming van de inwoners in de wijk Paauwenburg. Nu wordt De Burgerij bedreigd met sluiting. Waar moeten inwoners van de wijk Paauwenburg naar toe om elkaar te ontmoeten als De Burgerij sluit?

Ons antwoord

Het zou erg jammer zijn als er in Paauwenburg geen laagdrempelige ontmoetingsruimte meer zou zijn. Dat is precies de reden dat de gemeente zich heeft gecommitteerd aan een meerjarensubsidie voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Mogelijk wil Stichting Wijkcentrum De Burgerij haar activiteiten op een andere locatie voortzetten. Eventueel bieden ontwikkelingen vanuit het gemeentelijk accommodatieproject of binnen het sociaal domein nog kansen voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij.

De gemeente ziet (nieuwe) burgerinitiatieven met belangstelling tegemoet. Vooralsnog zijn er bij de gemeente geen nieuwe initiatieven bekend.

Vraag 5

Wat is het bestaande beleid c.q. kader?

Ons antwoord

Volgens het gemeentelijk subsidiebeleid kunnen maatschappelijk wenselijke activiteiten worden gesubsidieerd. Organisaties kunnen op aanvraag subsidie krijgen voor activiteiten, waarbij rekening wordt gehouden met het beginsel van eigen verantwoordelijkheid en het profijtsbeginsel. Vaste lasten en exploitatietekorten kunnen op grond van de wet niet worden gesubsidieerd; het moet gaan om activiteiten.

Vraag 6

Zijn in het gemeentelijk beleid mogelijkheden opgenomen om de wijkcentra/huurders van (sport)accommodaties tegemoet te komen? Een hardheidsclausule of een regeling dat B&W voorziet in gevallen waarin de regeling niet voorziet?

Ons antwoord

In de Algemene Subsidieverordening Vlissingen 2018 is een hardheidsclausule opgenomen voor schrijnende gevallen. Maar de hardheidsclausule staat geen afwijking toe van het

wettelijke uitgangspunt dat alleen activiteiten kunnen worden gesubsidieerd. Voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij bestaat dus geen mogelijkheid om huurlasten of een eventueel exploitatietekort te laten subsidiëren.

Vraag 7

Wat is het bestaande beleid c.q. kader als er geen sprake is van een gemeentelijke accommodatie zoals bij De Burgerij?

Ons antwoord

Zie het antwoord op uw vragen 5 en 6.

Vraag 8

Voert u overleg met de verhuurders van niet-gemeentelijke accommodaties?

Ons antwoord

Alleen met woningcorporaties vindt er periodiek overleg plaats. De verhuurder van Stichting Wijkcentrum De Burgerij is zo'n woningcorporatie waarmee overleg wordt gevoerd. In een van de reguliere overleggen is de situatie van Stichting Wijkcentrum De Burgerij besproken.

Vraag 9

Zijn er mogelijkheden om via de verhuurders wijkcentra als De Burgerij financieel te helpen?

Ons antwoord

In Nederland geldt contractsvrijheid. De Stichting heeft zelf gekozen voor deze locatie van deze verhuurder. Uit uw vraag wordt niet duidelijk op welke grondslag de gemeente zou moeten ingrijpen in andermans huurcontract.

Overigens is dat ook niet nodig. In het afgelopen jaar is coronajurisprudentie ontstaan in het huurrecht. De grote lijn van deze jurisprudentie komt erop neer dat corona een onvoorziene omstandigheid is voor huurder en verhuurder, en het risico dat het gehuurde tijdelijk door coronamaatregelen niet kan worden gebruikt moet door partijen 50%-50% worden gedeeld. Kortom: over de periodes dat het wijkcentrum op last van de regering gesloten was, hoeft de Stichting slechts de helft van de huursom te betalen. Meer informatie over deze jurisprudentie leest u in onderstaand nieuwsbericht:

<https://www.nu.nl/economie/6113143/twee-haagse-cafes-mogen-van-rechter-helft-huur-betalen-tijdens-lockdown.html>

Vraag 10

Welke mogelijkheden zijn er om voor deze financiële problemen Rijksmiddelen in te zetten?

Ons antwoord

De coronamaatregelen worden genomen door de regering. Het is ook de regering die besluit voor welke maatschappelijke sectoren compensatiegelden worden toegekend.

Sommige compensatiegelden worden geormerkt voor een specifiek doel, maar de meeste compensatiegelden worden toegekend in de vorm van een algemene verhoging van de storting in het Gemeentefonds. Daarmee ligt de keuze bij elke gemeente waarvoor zij zo'n extra bijdrage wil gebruiken.

Regering en VNG wensen dat bestaande structuren in sport, welzijn en cultuur behouden blijven. In dat kader is onder meer een compensatiebedrag van 68.000 euro aan Vlissingen toegekend ten behoeve van dorpshuizen en buurtcentra.

Vooropgesteld moet worden dat alle dorpshuizen en wijkcentra in gelijke mate van die compensatie moeten kunnen profiteren. Aan Stichting Wijkcentrum De Burgerij komt geen voorrang toe in vergelijking tot andere wijkcentra en dorpshuizen in Vlissingen.

Het op een eerlijke manier verdelen van compensatiegelden is een ingewikkeld proces omdat elke kandidaat kampt met zijn eigen specifieke omstandigheden. Stichting Wijkcentrum De Burgerij heeft huurkosten en geen onderhoudslasten terwijl bijvoorbeeld het Dorpshuis Ritthem geen huurlasten heeft maar wel alle onderhoudskosten van haar accommodatie moet dragen. De gemeente doet hier nu de eerste ervaringen mee op in het kader van het Steunfonds Cultuur en in het kader van de verdeling van compensatiegelden voor vrijwillig jeugd- en jongerenwerk.

Vraag 11

Vanuit het rijk zijn gelden ontvangen om ook instellingen financieel te helpen in deze Corona-periode. Dat gebeurt trouwens in en ten behoeve van menige sector. Ook rijksmiddelen worden ingezet voor behoud van sociaal-culturele voorzieningen en de lokale infrastructuur. Buurgemeenten gaan hier ruimhartig mee om. Vlissingen doet dit niet en dat bevreemdt ons. U lijkt te kiezen voor overleg, overleg dat pas in april/mei is gestart tijdens de eerste corona-golf. Graag vernemen wij van u hoe u de nu ontstane situatie gaat doorbreken en tevens hoe grote maatschappelijke organisaties in de rol van verhuurder aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid.

Ons antwoord

Het beleid van het college is het afgelopen jaar er steeds op gericht geweest om belangrijke sociale structuren en voorzieningen te behouden. Denk aan de leerlingenvervoerders, de jeugdopvang en de sportverenigingen.

Voor haar eigen huurders heeft de gemeente een regeling getroffen voor de huurbetaling. Zo is voor alle gebruikers van een gemeentelijke sportaccommodatie de huursom categorisch kwijtgescholden. Voor huurders van een zelfstandige accommodatie die dicht moest maar wel zelf gebruik konden blijven maken van hun gebouw, zoals het muZEEum, wordt de huursom spontaan gehalveerd in lijn met de coronajurisprudentie.

Organisaties die een accommodatie van een marktpartij huren, kunnen zich tot hun verhuurder wenden voor een huurbetalingsregeling. Met de coronajurisprudentie hebben ze een stevig argument in handen om de huurprijs te halveren. Dat geldt ook voor Stichting Wijkcentrum De Burgerij. Daarbij mag niet worden vergeten dat haar verhuurder in 2019 de huurprijs al eens substantieel heeft verlaagd.

In haar periodieke overleg in april 2020 met de verhuurder van de Stichting heeft de wethouder uiteraard ook de prangende financiële situatie van de Stichting besproken. Helaas heeft dit voor de Stichting op dat moment niet tot een oplossing geleid.

Vraag 12

Zijn deze mogelijkheden onderzocht? Eerder is gevraagd naar de beschikbaar gestelde Rijksmiddelen, en of B&W goed in beeld heeft welke mogelijkheden er zijn en daar ook voldoende gebruik van maakt. Wat is daar mee gedaan? Graag ontvangen wij een overzicht van de (on)mogelijkheden die zijn nagegaan. En wat er momenteel wordt gedaan hiermee?

Ons antwoord

Om binnen de begroting 2020 te blijven heeft de gemeente een overzicht gemaakt van alle extra kosten die de coronacrisis meebrengt voor de gemeentelijke organisatie (minder inkomsten uit parkeergeld, minder inkomsten uit verhuur, meer personeelsinzet afvalstraat, enz.). In dat overzicht is ook opgenomen of er vanuit het rijk compensatie wordt geboden voor de betreffende tegenvallers. U vraagt echter naar de besteding van compensatiegelden van het rijk ten behoeve van steun aan lokale organisaties. Een dergelijk overzicht is er op dit moment niet. Omdat de compensatiegelden in de eerste plaats worden ingezet als dekking voor genoemde extra kosten door de coronacrisis, is er in feite nog niets van uitgegeven.

Zoals gezegd wordt er momenteel praktijkervaring opgedaan met de verdeling van compensatiegelden voor cultuur (via het Steunfonds Cultuur) en voor vrijwillig jeugdwerk. Over de uitkomst daarvan wordt u geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar