



Vlissingen, 31 maart 2021

Betreft: Vragen artikel 34 Visie Spuikom

Geacht college,

De POV en het CDA werden binnen 24 uur na commissievergadering over de uitgangspunten voor de op te stellen Visie Spuikom door een inwoner van Vlissingen gewezen op [de visie die Buro MA.AN voor de Spuikom heeft uitgewerkt](#).

De CDA en de POV waren onaangenaam verrast. Er blijkt al een visie te zijn terwijl de raad nog over de uitgangspunten moet beslissen. Een vreemde volgorde!

De POV en het CDA hebben hierover de volgende vragen:

1. Wanneer is de opdracht verstrekt?
2. Hoe luidde de opdracht aan Buro MA.AN, i.c. wat waren de uitgangspunten die aan MA.AN zijn meegegeven?
3. Wat waren de kosten van deze opdracht en ten laste van welk budget zijn die kosten gebracht?
4. Waarom is de opdracht aan Buro MA.AN verstrekt?
5. Welke opdrachten heeft Vlissingen in de afgelopen 5 jaar aan Buro MA.AN verstrekt?
6. Waarom is deze info niet actief met raad gedeeld?
7. Vindt het college dat de verbeelding door Buro MA.AN past binnen de aan de raad voorgesteld uitgangspunten?
 - a. zo ja; waarom dan niet als voorbeeld meegestuurd?;
 - b. zo nee: waarom niet?
8. De visie van MA.AN is opgesteld in het SARCC project, en geeft aan de Spuikom een functie als waterberging i.v.m. veranderingen in de toekomst. Waarom is die functie niet genoemd in het raadsvoorstel als een factor om rekening mee te houden?
9. Wat denkt het college dat dit doet met het vertrouwen bij de POV en het CDA in juiste volledige informatieverstrekking door het college?
10. Welke informatie betreffende de Spuikom houdt het college nog meer achter en waarom?
11. Wat is de een noodzaak om nog een aparte visie op Spuikom op te stellen?

Gezien de behandeling van de uitgangspunten voor de visie Spuikom in de raadsvergadering van 15 april 2021 verwachten de POV en het CDA dat deze vragen uiterlijk 13 april 2021 beantwoord zijn.

Pim Kraan
Ruud Kleefman
fractie POV

Coen Bertijn
fractie CDA