



Artikel 34-vragen “onterechte afwijzing (gedeeltelijke) kwijtschelding belastingen door Sabewa”

Geacht college,

De SGP wil middels onderstaand voorbeeld aandacht vragen voor het feit dat TEN ONRECHTE geen- of slechts gedeeltelijke kwijtschelding van de gemeente- en waterschapsbelasting wordt verleend door Sabewa.

Het voorbeeld:

Wanneer een inwoner het kwijtscheldingsformulier van Sabewa invult, geeft hij/zij Sabewa toestemming tot inzage in zijn/haar gegevens bij de Belastingdienst. De SGP gaat ervan uit dat deze gegevens door Sabewa worden opgevraagd middels het Burger Service Nummer (BSN).

Op de site van Sabewa staat ook de opsomming van documenten die met een kwijtscheldingsaanvraag moeten worden meegestuurd, daarbij staat onder meer: “voorlopige of definitieve aanslag/teruggave van het bewuste belastingjaar.”

Het komt voor dat inwoners, na de aangifte inkomstenbelasting, recht hebben op een teruggave. Sabewa kan deze informatie bij de Belastingdienst opvragen. Sabewa geeft dan geen- of slechts een gedeeltelijke kwijtschelding (indien het bedrag van de teruggave van de Belastingdienst lager is dan het bedrag van het aanslagbiljet van Sabewa).

Sabewa meldt dan in haar antwoord op het kwijtscheldingsverzoek dat de inwoner deze teruggave van de Belastingdienst kan gebruiken om (een gedeelte van) de aanslag van Sabewa te betalen. Op zich is dit terecht.

Echter, wanneer de inwoner een schuld heeft bij de Belastingdienst, gebruikt de Belastingdienst het bedrag van de belastingteruggave om deze schuld te verrekenen. Dit betekent dat het bedrag van de belastingteruggave NIET op de bankrekening van de inwoner wordt gestort, de inwoner kan er dus niet over beschikken (omdat de Belastingdienst het geld al verrekent met de openstaande schulden). Vrijwel gelijk met het bericht van de belastingteruggave, ontvangt de inwoner het bericht van verrekening in zijn/haar Inbox op MijnOverheid.nl, of de twee blauwe enveloppen vallen tegelijkertijd op de deurmat.

In dit geval gaat Sabewa er dus ten onrechte vanuit dat de inwoner kon beschikken over het bedrag van de belastingteruggave om daarmee de aanslag van Sabewa te betalen EN VERLEENT DAAROM TEN ONRECHTE GEEN OF GEDEELTELIJKE KWIJTSCHELDING.

De SGP wil hierover de volgende vragen stellen:

1. Sabewa heeft middels het BSN van inwoners inzage in hun gegevens bij de Belastingdienst. Heeft Sabewa ook inzage of de belastingteruggave bij de Belastingdienst wordt verrekend met een belastingschuld?
2. Zo ja, waarom doet Sabewa niets met deze informatie en verleent dan geen of gedeeltelijke kwijtschelding?
3. Zo nee, waarom niet?
4. Waarom vraagt Sabewa op haar site in de opsomming “mee te sturen documenten” niet om het document “mededeling verrekening teruggave belasting” van de Belastingdienst? Dat is immers het definitieve bericht van de Belastingdienst over de teruggave of schuld.

5. Wanneer de informatie-uitwisseling tussen de Belastingdienst en Sabewa beter is afgestemd of beter wordt verwerkt, dan kan de procedure van bezwaar maken tegen de beslissing van Sabewa toch worden voorkomen? Dit scheelt administratieve rompslomp voor zowel de inwoner als Sabewa....
6. Is het college het met de SGP eens dat het niet terecht verlenen van (gedeeltelijke) kwijtschelding zorgt voor financiële en administratieve stress bij de inwoner én het risico dat de inwoner de aanslag van Sabewa niet kan betalen en daardoor een schuld opbouwt bij Sabewa?
7. Beseft het college, met de SGP, dat het niet kunnen betalen van de aanslag van Sabewa ertoe leidt dat de inwoner geconfronteerd gaat worden met diverse aanmaningen (per aanmaning wordt het bedrag van de aanslag verhoogd) tot en met een zogenaamd "Dwangbevel van de Koning" wat leidt tot een nog hogere schuld bij Sabewa én nog meer financiële stress?
8. Wat kan en gaat het college, in samenwerking met andere Zeeuwse gemeenten én Sabewa, doen om deze vorm van onterechte afwijzing van (gedeeltelijke) kwijtschelding te voorkomen?

Wij zien uw antwoorden op deze vragen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Fractie SGP
Cor Tromp

Fractie SGP

UW BRIEF VAN

28-05-2019

BEHANDELD DOOR

Sabewa/J. Tahapary

UW KENMERK

BEZOEKADRES

Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK

1107442 / 1109828

TELEFOON

0118-675775

DATUM

20 juni 2019

BIJLAGEN

ONDERWERP

beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Art. 34 vragen fractie SGP inzake onterechte afwijzing kwijtschelding belastingen door Sabewa

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De SGP wil middels onderstaand voorbeeld aandacht vragen voor het feit dat TEN ONRECHTE geen of slechts gedeeltelijke kwijtschelding van de gemeente- en waterschapsbelasting wordt verleend door Sabewa.

Het voorbeeld:

Wanneer een inwoner het kwijtscheldingsformulier van Sabewa invult, geeft hij/zij Sabewa toestemming tot inzage in zijn/haar gegevens bij de Belastingdienst. De SGP gaat ervan uit dat deze gegevens door Sabewa worden opgevraagd middels het Burger Service Nummer (BSN).

Op de site van Sabewa staat ook de opsomming van documenten die met een kwijtscheldingsaanvraag moeten worden meegestuurd, daarbij staat onder meer: "voorlopige of definitieve aanslag/teruggave van het bewuste belastingjaar."

Het komt voor dat inwoners, na de aangifte inkomstenbelasting, recht hebben op een teruggave. Sabewa kan deze informatie bij de Belastingdienst opvragen. Sabewa geeft dan geen- of slechts een gedeeltelijke kwijtschelding (indien het bedrag van de teruggave van de Belastingdienst lager is dan het bedrag van het aanslagbiljet van Sabewa).

Sabewa meldt dan in haar antwoord op het kwijtscheldingsverzoek dat de inwoner deze teruggave van de Belastingdienst kan gebruiken om (een gedeelte van) de aanslag van Sabewa te betalen. Op zich is dit terecht.

Echter, wanneer de inwoner een schuld heeft bij de Belastingdienst, gebruikt de Belastingdienst het bedrag van de belastingteruggave om deze schuld te verrekenen. Dit betekent dat het bedrag van de belastingteruggave NIET op de bankrekening van de inwoner wordt gestort, de inwoner kan er dus niet over beschikken (omdat de Belastingdienst het geld al verrekent met de openstaande schulden). Vrijwel gelijk met het bericht van de belastingteruggave, ontvangt de inwoner het bericht van verrekening in zijn/haar Inbox op MijnOverheid.nl, of de twee blauwe enveloppen vallen tegelijkertijd op de deurmat.

In dit geval gaat Sabewa er dus ten onrechte vanuit dat de inwoner kon beschikken over het bedrag van de belastingteruggave om daarmee de aanslag van Sabewa te betalen EN VERLEENT

DAAROM TEN ONRECHTE GEEN OF GEDEELTELIJKE KWIJTSCHELDING.

De SGP heeft verschillende vragen gesteld, waarvan Sabewa Zeeland vragen 1 t/m 3 zelf heeft beantwoord:

Vraag 1-3

Sabewa heeft middels het BSN van inwoners inzage in hun gegevens bij de Belastingdienst. Heeft Sabewa ook inzage of de belastingteruggave bij de Belastingdienst wordt verrekend met een belastingschuld? Zo ja, waarom doet Sabewa niets met deze informatie en verleent dan geen of gedeeltelijke kwijtschelding? Zo nee, waarom niet?

Ons antwoord

De SGP stelt dat een burger bij het invullen van het formulier Sabewa Zeeland toestemming geeft tot inzage van gegevens bij de belastingdienst. Dat is niet juist. Sabewa Zeeland vraagt de burger toestemming om bij het Inlichtingenbureau geautomatiseerd te laten toetsen of er recht is op automatische kwijtschelding. Het Inlichtingenbureau ontvangt van de belastingdienst jaarlijks in juni bankgegevens (de banksaldo's en ontvangen rente van alle Nederlanders op 31 december van het voorgaande jaar). Daarnaast ontvangt het Inlichtingenbureau van de belastingdienst gegevens over ontvangen huur- en zorgtoeslag en heffingskortingen.

Alleen deze gegevens van de belastingdienst worden door het Inlichtingenbureau ontvangen en voor Sabewa Zeeland gebruikt om te toetsen of recht bestaat op automatische kwijtschelding. Sabewa Zeeland heeft dus geen gegevens over voorlopige of definitieve teruggaven/aanslagen en kan deze ook niet opvragen bij de Belastingdienst of het Inlichtingenbureau. Om deze reden worden deze gegevens bij de burger zelf opgevraagd.

De belastingdienst stuurt naar de burger een beschikking 'mededeling verrekening teruggave belasting' wanneer een verwachte teruggave wordt verrekend. Dit speelt over het algemeen bij bedragen die nog niet op de rekening van de belanghebbende zijn gestort. In de beschikking staat dan zelfs vermeld met welke aanslag het bedrag wordt of is verrekend. Indien zo'n beschikking door de burger wordt meegestuurd bij de aanvraag kwijtschelding, wordt hier bij de behandeling van het verzoek uiteraard rekening mee gehouden door Sabewa Zeeland. In veel gevallen worden deze beschikkingen door de burger meegestuurd. Wellicht is in het voorbeeld van de SGP de beschikking niet meegestuurd, of is er door Sabewa Zeeland per abuis ten onrechte geen rekening gehouden met de verrekening. Uiteraard kan de burger hierover contact opnemen met Sabewa Zeeland.

Vraag 4

Waarom vraagt Sabewa op haar site in de opsomming "mee te sturen documenten" niet om het document "mededeling verrekening teruggave belasting" van de Belastingdienst? Dat is immers het definitieve bericht van de Belastingdienst over de teruggave of schuld.

Ons antwoord

Sabewa Zeeland vindt het vermelden van de 'mededeling verrekening teruggave belasting' in de opsomming van de "mee te sturen documenten" op de website een goede suggestie. Deze suggestie wordt meegenomen in de eerstvolgende evaluatie van het kwijtscheldingsproces.

Vraag 5

Wanneer de informatie-uitwisseling tussen de Belastingdienst en Sabewa beter is afgestemd of beter wordt verwerkt, dan kan de procedure van bezwaar maken tegen de beslissing van Sabewa toch worden voorkomen? Dit scheelt administratieve rompslomp voor zowel de inwoner als Sabewa....

Ons antwoord

Zoals in het antwoord op de vragen 1 t/m 3 is aangegeven is Sabewa afhankelijk van de informatieverstrekking door het Inlichtingenbureau. Het inlichtingbureau heeft tot op heden geen inzage in de genoemde informatie en dus Sabewa ook niet. Het Inlichtingenbureau en de cie.

Invordering van de VNG zijn met elkaar in overleg over verbetering van de informatievoorziening. Verbetering van de informatieverstrekking vanuit de RBD heeft daarin voortdurend de aandacht.

Vraag 6

Is het college het met de SGP eens dat het niet terecht verlenen van (gedeeltelijke) kwijtschelding zorgt voor financiële en administratieve stress bij de inwoner én het risico dat de inwoner de aanslag van Sabewa niet kan betalen en daardoor een schuld opbouwt bij Sabewa?

Ons antwoord

Het college onderschrijft dit.

Vraag 7

Beseft het college, met de SGP, dat het niet kunnen betalen van de aanslag van Sabewa ertoe leidt dat de inwoner geconfronteerd gaat worden met diverse aanmaningen (per aanmaning wordt het bedrag van de aanslag verhoogd) tot en met een zogenaamd "Dwangbevel van de Koning" wat leidt tot een nog hogere schuld bij Sabewa én nog meer financiële stress?

Ons antwoord

Het college beseft dit.

Vraag 8

Wat kan en gaat het college, in samenwerking met andere Zeeuwse gemeenten én Sabewa, doen om deze vorm van onterechte afwijzing van (gedeeltelijke) kwijtschelding te voorkomen?

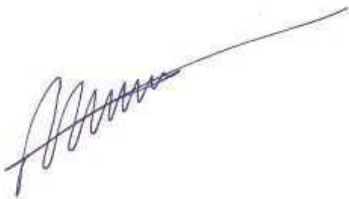
Ons antwoord

Het college zal bij Sabewa aandringen om deze problematiek onder de aandacht te brengen bij het Inlichtingenbureau. Daarnaast heeft Sabewa al aangegeven dat zij op haar site in de opsomming "mee te sturen documenten", de 'mededeling verrekening teruggave belasting' zal vermelden zodat het ook meer bekend wordt bij de inwoner dat deze informatie verstrekt dien te worden zolang het Inlichtingenbureau niet over deze informatie kan beschikken vanuit de RBD zelf.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar