



## Artikel 34-vragen “onterechte afwijzing (gedeeltelijke) kwijtschelding belastingen door Sabewa”

Geacht college,

De SGP wil middels onderstaand voorbeeld aandacht vragen voor het feit dat TEN ONRECHTE geen- of slechts gedeeltelijke kwijtschelding van de gemeente- en waterschapsbelasting wordt verleend door Sabewa.

Het voorbeeld:

Wanneer een inwoner het kwijtscheldingsformulier van Sabewa invult, geeft hij/zij Sabewa toestemming tot inzage in zijn/haar gegevens bij de Belastingdienst. De SGP gaat ervan uit dat deze gegevens door Sabewa worden opgevraagd middels het Burger Service Nummer (BSN).

Op de site van Sabewa staat ook de opsomming van documenten die met een kwijtscheldingsaanvraag moeten worden meegestuurd, daarbij staat onder meer: “voorlopige of definitieve aanslag/teruggave van het bewuste belastingjaar.”

Het komt voor dat inwoners, na de aangifte inkomstenbelasting, recht hebben op een teruggave. Sabewa kan deze informatie bij de Belastingdienst opvragen. Sabewa geeft dan geen- of slechts een gedeeltelijke kwijtschelding (indien het bedrag van de teruggave van de Belastingdienst lager is dan het bedrag van het aanslagbiljet van Sabewa).

Sabewa meldt dan in haar antwoord op het kwijtscheldingsverzoek dat de inwoner deze teruggave van de Belastingdienst kan gebruiken om (een gedeelte van) de aanslag van Sabewa te betalen. Op zich is dit terecht.

**Echter**, wanneer de inwoner een schuld heeft bij de Belastingdienst, gebruikt de Belastingdienst het bedrag van de belastingteruggave om deze schuld te verrekenen. Dit betekent dat het bedrag van de belastingteruggave NIET op de bankrekening van de inwoner wordt gestort, de inwoner kan er dus niet over beschikken (omdat de Belastingdienst het geld al verrekent met de openstaande schulden). Vrijwel gelijk met het bericht van de belastingteruggave, ontvangt de inwoner het bericht van verrekening in zijn/haar Inbox op MijnOverheid.nl, of de twee blauwe enveloppen vallen tegelijkertijd op de deurmat.

**In dit geval gaat Sabewa er dus ten onrechte vanuit dat de inwoner kon beschikken over het bedrag van de belastingteruggave om daarmee de aanslag van Sabewa te betalen EN VERLEENT DAAROM TEN ONRECHTE GEEN OF GEDEELTELIJKE KWIJTSCHELDING.**

De SGP wil hierover de volgende vragen stellen:

1. Sabewa heeft middels het BSN van inwoners inzage in hun gegevens bij de Belastingdienst. Heeft Sabewa ook inzage of de belastingteruggave bij de Belastingdienst wordt verrekend met een belastingschuld?
2. Zo ja, waarom doet Sabewa niets met deze informatie en verleent dan geen of gedeeltelijke kwijtschelding?
3. Zo nee, waarom niet?
4. Waarom vraagt Sabewa op haar site in de opsomming “mee te sturen documenten” niet om het document “mededeling verrekening teruggave belasting” van de Belastingdienst? Dat is immers het definitieve bericht van de Belastingdienst over de teruggave of schuld.

5. Wanneer de informatie-uitwisseling tussen de Belastingdienst en Sabewa beter is afgestemd of beter wordt verwerkt, dan kan de procedure van bezwaar maken tegen de beslissing van Sabewa toch worden voorkomen? Dit scheelt administratieve rompslomp voor zowel de inwoner als Sabewa....
6. Is het college het met de SGP eens dat het niet terecht verlenen van (gedeeltelijke) kwijtschelding zorgt voor financiële en administratieve stress bij de inwoner én het risico dat de inwoner de aanslag van Sabewa niet kan betalen en daardoor een schuld opbouwt bij Sabewa?
7. Beseft het college, met de SGP, dat het niet kunnen betalen van de aanslag van Sabewa ertoe leidt dat de inwoner geconfronteerd gaat worden met diverse aanmaningen (per aanmaning wordt het bedrag van de aanslag verhoogd) tot en met een zogenaamd "Dwangbevel van de Koning" wat leidt tot een nog hogere schuld bij Sabewa én nog meer financiële stress?
8. Wat kan en gaat het college, in samenwerking met andere Zeeuwse gemeenten én Sabewa, doen om deze vorm van onterechte afwijzing van (gedeeltelijke) kwijtschelding te voorkomen?

Wij zien uw antwoorden op deze vragen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Fractie SGP  
Cor Tromp