



Onderwerp: Artikel 34 vragen – Concept Zeeuwse Woonagenda

### **Inleiding**

De digitale informatiebijeenkomst van 21 april 2021 over de Zeeuwse woonagenda was niet de juiste plaats voor het stellen van "politieke" vragen. Vragen waren mogelijk in 'de commissie'. Welke commissie dat moet zijn is onduidelijk. Rest niet anders dan de vragen als artikel 34 vragen te stellen.

### **Vragen bij concept Zeeuwse woonagenda**

1. In de raadsinformatiebrief van 1 april 2021 staat op pagina 2 een overzicht "De Zeeuwse woonagenda". Het laatste woord in dat overzicht is "budget". Budgetrecht ligt bij de gemeenteraad. U laat de woonagenda niet vaststellen door de gemeenteraad, is dit volgens u een logisch en verstandig proces om draagvlak voor de woonagenda te genereren?
2. Op pagina 11 van de woonagenda staat "We waarborgen dit door de woonagenda als basis te hanteren voor concrete afspraken die we als overheden onderling maken." Deze concrete bestuurlijke afspraken zonder besluitvorming van de gemeenteraad lijkt geen juiste keuze. Hoe denkt u de (financiële) uitvoerbaarheid van de woonagenda te realiseren?
3. De Plannen van Aanpak worden gebundeld in een samenwerkingsagenda als zeer concreet uitvoeringsdocument van de woonagenda. Gaat de gemeenteraad dit concreet uitvoeringsdocument vaststellen of is ook hier sprake van alleen bestuurlijke vaststelling?
4. Jaarlijkse worden afspraken gemaakt tussen gemeente en wooncorporaties door middel van het bod met input vanuit de gemeenteraad, hoe ligt de relatie met de concrete Zeeuwse woonagenda?
5. Spoedzoekers, vergunninghouders, asielzoekers, huisvesting internationale werknemers zijn via de OZO Zeeuwse aanpak in een digitale sessie aan de orde geweest. Hoe past dit in de voorliggende woonagenda?
6. Hoe gaat het college de gemeenteraad meenemen in de Zeeuwse woonagenda?

Rijnco-Jan Suurmond - Partij Souburg-Ritthem