

Fractie POV

UW BRIEF VAN
09-06-2021
BEHANDELD DOOR
W. Kuijper

UW KENMERK

BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1316218 / 1316594
TELEFOON
0118-487000

DATUM
7 juli 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP
beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 van fractie POV mbt Complexgewijze huisvesting
(van arbeidsmigranten)

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Vraag 1

De gemeente heeft niet zelf een locatie aangewezen voor de complexgewijze huisvesting van arbeidsmigranten maar zowel de locatiekeuze als de invulling geheel aan de markt overgelaten. Wat was hiervoor de motivatie?

Ons antwoord

Wij zijn van mening dat dit volgordeijk de juiste wijze is. Anders had de gemeente eerst locaties aangewezen zonder dat een initiatiefnemer zich voor die locatie had gemeld. Hierbij zou onderscheid moeten worden gemaakt tussen locaties waar de gemeente grondeigenaar is en locaties in eigendom bij derden. Locaties van derden vallen sowieso af aangezien de gemeente een grondeigenaar niet kan verplichten om medewerking te verlenen aan de realisatie van deze plannen.

Voor de gemeentelijke grondposities zou de gemeente vervolgens even goed in overleg met de bewoners kunnen treden over de "waarom" vraag. Waarbij bewoners toch ook zorgen zouden hebben over de eventuele komst van een complex en hoe dat eruit zou gaan zien. De gemeente kan op die vragen dan geen antwoord geven, want de "hoe" vraag is namelijk afhankelijk van de initiatiefnemer zijn plan(nen). Bovendien zou de kans reëel zijn dat er voor de aangewezen locaties geen initiatieven door initiatiefnemers zouden zijn ingediend. Voor het gehele Vlissingse grondgebied zijn immers maar 5 initiatieven ingediend. Een dergelijk proces was niet mogelijk geweest.

Vraag 2

Iedere gemeente heeft bij zwaarwegende kwesties waarbij de invulling en uitvoering veel impact heeft op het dagelijks leven van haar inwoners minimaal een morele plicht voorafgaand te zorgen voor een noodzakelijk draagvlak. Een ondernemer kan deze plicht een mindere prioriteit geven, en dat is exact zoals de huidige situatie in Vlissingen. In hoeverre is het college het eens met deze stelling?

Ons antwoord

Met deze stelling zijn wij het niet eens. De ondernemers bereiden immers een aanvraag Omgevingsvergunning voor die moet resulteren in een positief besluit van de gemeenteraad. Dit betekent dat zij erbij gebaat zijn om de algemene beginselen van behoorlijk bestuur toe te passen op hun stukken. Het is belangrijk dat de benodigde stukken zorgvuldig tot stand komen (toepassen zorgvuldigheidsbeginsel).

Vraag 3

De voorbereidingstijd van zes maanden voor de drie initiatieven bleek te kort zodat het college heeft besloten deze tijd te verlengen tot 8 januari 2022. In hoeverre heeft het gebrek aan draagvlak bij onze inwoners bijgedragen aan deze beslissingen?

Ons antwoord

Nee, deze beslissing is genomen om de initiatiefnemer voldoende voorbereidingstijd te geven zodat hun planvorming zorgvuldig tot stand kan komen.

Vraag 4

Het gaat zoals bekend om tijdelijke behuizing voor een periode van 15 jaar. Dat betekent dus dat de bebouwing na deze periode verdwijnt?

Ons antwoord

Ja, voor de initiatieven Flexwonen-Zuidbeek en Uitzicht Souburg is dit het geval. Voor Comfort Studios Baskensburg zal een permanent gebouw worden gerealiseerd met een tijdelijke functie. Na 15 jaar zal de functie wijzigen in een bedrijfsfunctie.

Vraag 5

Is een verlenging van de in vraag 4 genoemde termijn van 15 jaar mogelijk?

Ons antwoord

Nee dit is niet mogelijk, tenzij dat de gemeenteraad deze termijn verlengt.

Vraag 6

Is een beëindiging binnen de termijn van 15 jaar mogelijk, bijvoorbeeld vanwege gebrek aan belangstelling/leegstand of structurele overlast?

Ons antwoord

Gebrek aan belangstelling/leegstand zijn gronden voor de initiatiefnemer om te beoordelen of hij het gebruik eerder wil beëindigen. Voor wat betreft de structurele overlast kan de gemeente op basis van de exploitatievergunning handhavend optreden.

Vraag 7

Tijdens de informatiebijeenkomsten van Homeflex werd medegedeeld dat hun plannen ergens in juli zullen worden ingediend. Echter, voor alle partijen heeft het college onlangs de

reactietermijn verlengt tot januari volgend jaar. Is Homeflex gebonden aan deze termijn of staat het ze vrij ergens in juli al hun plannen voor te leggen?

Ons antwoord

De drie partijen zijn niet gebonden aan deze termijn. Zij mogen eerder hun vergunningaanvraag indienen. 8 januari 2022 is de uiterste indieningsdatum.

Vraag 8

In het plan van Homeflex is ruimte voor een bewoning van maximaal 432 bewoners. Hoe garandeert het college dat dit aantal niet wordt overschreden? Wat zijn hiervoor de controlemogelijkheden?

Ons antwoord

Het aantal personen ligt vast in de verschillende vergunningen. Daarnaast moet de initiatiefnemer een nachtregister bijhouden. Uit dit nachtregister zal blijken hoeveel personen in het complex verblijven. Daarnaast zullen er op regelmatige basis controlemomenten bij de complexen plaatsvinden.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet



drs. A.R.B. van den Tillaar