



05-07-2022

**Artikel 34-vragen van fractie 50PLUS – Afsluiting boulevards 2022.**

De Boulevards zijn per 01-07-2022 gesloten volgens de laatste besluiten uit het college. De argumenten die genoemd zijn om de boulevards te sluiten zijn voor wat betreft de 50PLUS-fractie niet steekhoudend en daarover hebben we een memo rondgestuurd (zie bijlage, maar ook bij iedereen in bezit).

De tijdelijke zomersluiting wordt gehandhaafd met veel personeel van waarschijnlijk een beveiligingsbedrijf. Het betreft op 4 verkeerspunten 4 personeelsleden vanaf 12.00 uur tot 24.00 uur (?) en er zullen meer kosten mee gemoeid zijn om de afsluiting te kunnen handhaven.

Verder was de afsluiting van de boulevards een maatregel in het kader van de corona-pandemie en naar het nu schijnt is de maatregel omgezet naar een maatregel ter voorkoming van overlast, alsook participierend op de wens van het college de boulevards af te sluiten voor het gemotoriseerd verkeer. Hoewel de overlast van geluids- en verkeersoverlast maar ook van de overlast van verschillende personen met de voorgestelde en in werking zijnde maatregelen niet voorkomen zal worden, komt de afsluiting in de zomer van de boulevards in een vreemd daglicht te staan.

Naar aanleiding hiervan heeft 50PLUS de volgende vragen tot 05-07-2022:

1. is er voor vandaag overleg (samen en/of inspraak) gevoerd met alle boulevardbewoners, maar ook met alle Vlissingse bewoners om tot deze experimentele afsluiting te komen? Zo ja hoe en wanneer? Zo niet waarom niet?
2. in hoeverre zijn de boulevardondernemers hierbij betrokken en hoe? En wat was hun reactie hierop?
3. mogen boulevardbewoners hun auto's blijvend parkeren op de Boulevard en mogen zij de hele dag aan- en afrijden?
4. in bijlage treft u de memo aan van onze fractie en kunt en wilt u al onze opmerkingen en vragen inhoudelijk beantwoorden? Zo niet, waarom niet?
5. kunt u inzichtelijk maken wat de **totale** kosten zijn en worden van deze afsluiting in dit begrotingsjaar, inclusief ingehuurde krachten, vervoer dranghekken etc. etc.? En uit welke begrotingspost denkt u deze kosten te gaan betalen en/of financieel-administratief te verwerken?
6. zijn de kosten voor deze maatregel tot afsluiting van de boulevards niet hoog en in hoeverre zijn deze kosten wellicht beter in te zetten voor de normale handhaving van overlast gevende personen, verkeersovertreders etc..?



Na 05-07-2022:

7. heeft u na vandaag al maatregelen veranderd in welke zin dan ook?
8. komt er een evaluatieverslag met alle gegevens eind dit jaar naar de raad? Zo niet, waarom niet?
9. zijn de in gang gezette maatregelen nog steeds in het kader van de coronapandemie of liggen er andere doelstellingen hieraan ten grondslag en welke zijn dat dan?
10. is er al iets te zeggen wat u in gedachten heeft voor het seizoen 2023 en wat hiervoor op de begroting wordt gezet van 2023? Zo niet, waarom niet?

Wellicht dat de beantwoording van bovenstaande vragen weer nieuwe vragen oproept. Dan zullen ook nieuwe art-34-vragen volgen.

Dank bij voorbaat voor de beantwoording van onze vragen!

Fractie 50PLUS

Kris van Wezel



Bijlage:

## **MEMO Boulevardvisie met verkeersregime**

Vlissingen, april/mei 2022

### **Intro:**

Deze openbare memo van 50PLUS-Vlissingen is bedoeld voor alle belanghebbenden in Vlissingen (bewoners, politiek, media, organisaties, ondernemers en dus feitelijk voor iedereen).

In november 2021 heeft de gemeenteraad van Vlissingen de Boulevardvisie en de notitie Sluitingsregime Boulevards vastgesteld, terwijl er vanuit de raad tegen bepaalde voorstellen veel weerstand was. De raad heeft volgens het college het eindbeeld voor de Boulevards en de uitbreiding van het verkeersregime aan hen over gelaten. Meer feitelijk is dat de raad het college heeft gevraagd met nieuwe voorstellen te komen en een periode in te lassen om met één of meerdere proefperiodes te komen om ervaringen op te doen voor de nabije toekomst.

50PLUS stelt vast dat de huidige Boulevards niet optimaal functioneren en dat de uitstraling van het geheel saai en fantasieloos is. Je kunt er flaneren, rondrijden en je kunt terecht op een aantal terrassen. De mooie beleving moet komen van de zee die langs de Boulevards stroomt met het scheepsverkeer en het Badstrand.

Als er iets, om welke reden dan ook, moet veranderen in de stad heb je het straatbelang, het buurtbelang, het wijkbelang en het algemeen belang. Het algemeen belang kun je ook beschouwen als 'dat belang is van iedereen!'. Iedereen uit de stad heeft er dan belang bij, dat als er iets moet veranderen, dat men kan meepraten over welke verandering er moet komen. Ook de andere genoemde belangen zijn soms voor bepaalde mensen en groepen van belang en ook zij zouden dan mogen meepraten bij een verandering. Dat is wel zo eerlijk. Een stad is een gemeenschap waar elke stem toch zou mogen gelden.

### **De gevolgde procedure tot nu toe:**

De drang en de noodzaak om te komen tot een vernieuwde Boulevardvisie en het hiermee gelieerde verkeersregime is ontstaan uit de wijktafel Boulevards (een niet-structureel overleg met vertegenwoordigers van de Boulevardbewoners met een collegelid en eventuele ondersteuning van een ambtenaar). Tijdens de wijktafel-gesprekken werd met grote regelmaat geklaagd over de misstanden op en rond de Boulevard. Er moest iets gedaan worden aan

- het te hard rijden van het gemotoriseerd verkeer;
- de hiermee gepaard gaande geluids- en stankoverlast;
- de overlast door jongeren met harde muziek en drugshandel;
- de ergernis tussen fietsers en de auto's die elkaar zouden hinderen.



Vanuit de wijktafel was de oplossing ineens duidelijk: het gemotoriseerd verkeer moet van de Boulevards verdwijnen en het betreffende wijkcollegelid ging hierin mee en de oplossing leek dat er geflaneerd moest worden en dat er rust gecreëerd moest worden voor de Boulevardbewoners....

En zo is de gedachte ontstaan om dit te realiseren door middel van een hernieuwde visie met een complementair verkeersregime. Ineens was het algemeen belang (de Boulevard is van en voor iedereen) verworden tot een buurtbelang. Er werd snel een visie ontworpen, en er werden proeven gedaan met tijdelijke afsluitingen van de Boulevards Evertsen en Bankert voor het gemotoriseerd verkeer.

Niemand dan alleen de Boulevardbewoners aan de wijktafel kwam er aan te pas. Geen enkel onderzoek, geen samen- en/of inspraakavonden, geen enquêtes vonden er plaats! De Boulevardbewoners werden gezien als slachtoffers van het vreselijke drukke verkeer. Ook werd er niet meer gesproken over de overlast door de jongeren. De Boulevards moeten worden afgesloten en liefst het hele jaar door. Voor het ultieme genot van de Boulevardbewoner! Hiermee is het ikke-ikke-belang van de Boulevardbewoners een feit geworden en gaat het college, die verbinding hoog in het vaandel zegt te hebben, hierin mee.

#### **Algemene uitgangspunten voor overwegingen om te komen tot een hernieuwde Boulevardvisie met verkeersregime:**

50PLUS vindt dat als er sprake is van een algemeen belang (De Boulevard is tenslotte van IEDEREEN?) en dat je dan verder moet kijken dan je neus lang is. Namelijk je beziet het ontstane probleem in zijn totaliteit van de Vlissingse gemeente cq gemeenschap! Een integrale aanpak en zienswijze is dan noodzakelijk. En waar dien je dan op te letten?

50PLUS komt tot de volgende uitgangspunten in willekeurige volgorde:

- A** de Boulevards vallen normaliter gewoon onder de gangbare burgerparticipatie-regelen en inspraakverordening;
- Het betreft hier een algemeen belang hoe de Boulevards worden heringericht en hoe er wordt omgegaan met het verkeer! Dus kan het niet alleen het belang zijn van de Boulevardbewoners! Er had minstens een objectieve enquête gehouden moeten worden onder alle Boulevardbewoners (niet alle Boulevardbewoners zijn voor geheel of gedeeltelijke sluiting voor het gemotoriseerd verkeer) en feitelijk onder alle Vlissingers. Daarnaast zullen alle veranderingen breed in de samen- en inspraak voorgelegd moeten worden aan alle Vlissingers. Niets van dat al is gebeurd!*
- Er is alleen gesproken met de Boulevardbewoners aan de wijktafel en de ondernemers op de Boulevards (die grotendeels tegen waren). Ook de reacties op de Boulevardvisie gaf aan dat een kleine minderheid voor een sluitingsregime was, i.t.t. een grotere meerderheid die geen bezwaar hadden tot geen of een gedeeltelijke sluitingsregime. M.a.w. er wordt door het college naar een nieuw verkeersregime gewerkt waarvan verre van duidelijk is of de bevolking van Vlissingen hier gelukkig van wordt. In allerijl heeft een inwoner een digitale petitie gestart, die een week duurde en die aan de burgemeester overhandigd is. Het resultaat van deze korte actie leverde plm. 1200 stemmen op tegen de boulevardafsluiting!*



- B** de Boulevards zijn onderdeel (net als alle straten in de stad) van de verkeerscirculatie en het vigerend verkeerscirculatieplan;  
*De Boulevard werd gezien als een belangrijke toevoerweg naar het centrum. Door de normale openstelling van Boulevard De Ruijter kon het verkeer op het Beursplein/Bellamypark via twee wegen het centrum in of het centrum verlaten. Met een sluiting van de Boulevard is dat beperkt tot één weg: de Nieuwendijk/Gravestraat. Deze straten zijn feitelijk te smal (mede gelet op de bocht naar de Koningsweg) voor het huidige verkeer. Ook 'het Boulevardje pikken' valt weg wat mn. voor de ondernemers in het centrum gemerkt zal worden door een verminderde toeloop van winkelend publiek. Ook toeristen op verkenning wordt het rijden over de Boulevard ontnomen evenals mensen die voor hun laatste wens over de Boulevard willen rijden. Terwijl de weg open blijft en dus blijft liggen. Want de Boulevardbewoners moeten hun auto wel voor hun deur kwijt kunnen, en bedrijven moeten goederen kunnen leveren. Denk verder aan taxivoer, de zonnetrein, ijscokarren etc..*
- C** de Boulevards zijn onderdeel van de gehele gemeentelijke kustlijn (van Westduin tot Vlissingen-Oost);  
*Wanneer je de kustlijn van Vlissingen in ogenschouw neemt, blijkt dat de Boulevards slechts ongeveer 28% van de kustlijn (van Westduin tot het Station) in beslag neemt, terwijl er van die 28% ook op het strand (eventueel met vlonders) én op de glooiing én op de Boulevards gewandeld kan worden en dus is de totale wandelroute in de Vlissingse gemeente 100%! Men kan dus ongestoord flaneren/wandelen van Westduin tot het station/Binnenhaven en eventueel tot aan Vlissingen-Oost! Ook zou je de Boulevardloop kunnen verbreden door vlonders aan de muur 'te hangen' waarop het publiek ook rustig kan wandelen. Het gemotoriseerd verkeer kan de zee slechts alleen zien van ongeveer een derde deel van de Vlissingse kustlijn! Er is op Walcheren slechts nog één plek waar je de zee met de auto kunt zien en dat is de Westkapelse Zeedijk.*
- D** de Boulevardontwikkeling is niet los te zien van de ontwikkelingen in Het Nollebos en de ontwikkeling van de Spuikom;  
*Het is een lang gekoesterde wens dat er een verbinding wordt gelegd tussen het winkel-centrum en de Boulevard, zodat de aantrekkelijkheid van de Boulevard wordt verstevigd. Het Nollebos moet blijven om tegemoet te komen aan het gewenste groen bij en in de stad. Het betekent in beide gevallen dat de Spuikom bebouwd kan worden maar met een groene long, die de verbinding legt met het Nollebos en het centrum, maar waar de relatief dure grond bebouwd kan worden in een horticulture-achtige sfeer (bouwen met integraal groen aan de puien, op de daken en rondom de bebouwing met uitzicht op zee en/of de stad). De Spuikomweg zou gehandhaafd kunnen worden zoals het nu is bedoeld (aan- en afvoer van verkeer naar buiten het centrum) en, naast de Boulevards als parallelle mede-verkeersader naar het centrum!*
- E** de Boulevardontwikkeling is ook niet los te zien van het totaal van het Vlissings cultureel erfgoed;  
*Vlissingen is van oudsher een verdedigingsbolwerk en dat is langs de kustlijn van de gemeente op vele punten duidelijk zichtbaar: Fort Rammekens, Fort De Ruijter, bunkers her en der, de Oostbeer, de muur van Altena, Keizersbolwerk, de Kazematten, de Boulevards zelf, de Bunker onder Britannia, de Nollepier (ipv een nieuwe pier de Nollédijk omtoveren tot een verblijfspier)*



*met Bunker, de bunkers in Het Nollebos zo door naar de bunkers in de duinen van Dishoek etc.. Voorwaar een reden dit erfgoed te ontwikkelen tot wellicht een Unesco-erfgoed met routes voor wandelaars, fietsers en gemotoriseerd verkeer. Om te beginnen zou er een lijst opgesteld kunnen worden met panden en objecten van aanmerkelijk belang zoals er daar op de Boulevard zijn de Zeevaartschool, de vuurtoren op het Keizersbolwek, het Wooldshuis, windorgel met bunker en wellicht meer! Deze mogen niet verdwijnen en verdienen meer aandacht.*

- F** Iedere Boulevardbewoner wist waar hij/zij ging wonen: mooi uitzicht en met normaal verkeer voor de deur. Het laatste net als de meeste bewoners in het land!  
*En 'last but not least' de Boulevardbewoner zelf. De bewoners wisten van te voren waar ze gingen wonen. Het is een feit dat het verkeer drukker is geworden, maar dat geldt voor alle straten en wegen in Nederland! De overlast die zij ervaren is te veel lawaai van motoren en speakers uit auto's en de uitlaatgassen. Dit is een kwestie van handhaven. Eerder wordt gezegd dat de uitlaatgassen van de schepen meer overlast veroorzaken dan auto's, en dat laat zich ook zien dat bij mooi weer de balkons van de woningen zeer goed bezet zijn (en er kennelijk dus geen sprake is van stankoverlast) en bewoners ook heerlijk voor hun huis genieten van het mooie weer. En met de toename van het elektrische verkeer (lees hiervoor de plannen per 2030) is dit probleem nagenoeg opgelost.*
- G** de geschiedenis herhaalt zich: toen in de beginjaren '90 de nieuwbouw werd gepland was er veel ongenoegen over de hoogte van de appartementengebouwen, alsmede het angstbeeld van de bebouwing zoals aan de Belgische kust;  
*En nu is met name dat gedeelte van de Boulevard het meest gefotografeerde deel van de Boulevard. Hiermee is gezegd dat de Boulevard zichzelf uitnodigt om meer lef te tonen en er soms besluiten genomen moeten worden die de Vlissingse Boulevards uniek maken en aantrekkelijk houden. Het is slechts een klein gedeelte van de Vlissingse kustlijn. Zo ook moeten er creatieve ideeën komen om het verkeer voor de toerist, de mindervalide, gezinnen, liefhebbers van 'een rondje Boele', etc.. gewoon doorgang te laten vinden, en het sluiten voor het gemotoriseerd verkeer tot een historische fout te verklaren. De Boulevardbewoners zijn niet de elite van de stad met individuele privileges.*

Feit is dat de Boulevard-problemen dan ook niet los zijn te zien wat de eventuele oplossing(en) veroorzaken voor de nabije omgeving, de gevolgen voor de stad en van allerlei ontwikkelingen die er mee verband houden.

#### **O oplossingen van de problemen met de uitgangspunten in gedachten:**

De volgende problemen zijn geconstateerd met daaraan gekoppeld de mogelijke oplossingen:

- **verkeersdrukte met als gevolg luchtvervuiling en geluidsoverlast;**  
Mede gelet op het eerder vastgestelde kan de Boulevard uitgerust worden:
  - met slimme camera's voor te hard en onverantwoord rijden;
  - agressievere drempels en curves met plantenbakken;
  - meer toezicht van politie ipv boa's. Politie kan ook bij (sport)events met extra personeel aanwezig zijn om te bekeuren dus waarom niet bij drukte op de Boulevard?
  - met metingen van luchtvervuiling en geluidsoverlast van het verkeer en de scheepvaart.



- **overlast jongeren;**
  - ook hier geldt dat toezicht bij mooi weer en drukte nodig is van politie met steun van boa's;
  - ontwikkel op de glooiing en stranden een pop-up-voorziening waar jongeren onder toezicht kunnen samenkomen en chillen al dan niet met activiteiten;
  - slimme camera's.
  
- **ergernissen tussen fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer;**
  - maak gescheiden rijbanen voor fietsers en gemotoriseerd verkeer met wellicht tegengesteld verkeer (voor beide eenrichtingsverkeer);
  - na onderzoek plaatsen van verbodsborden voor scooters en motoren (gebeurt elders tenslotte ook).

Het gaat er op de Boulevard ook om te zien en gezien te worden (flaneren) en dat geldt niet exclusief voor wandelaars, dat geldt ook voor de andere verkeersdeelnemers.

**Wat moet er meer gebeuren om de Boulevard voor de lange termijn aantrekkelijk te houden?:**

- \* een enquête houden onder de Boulevardbewoners om meer inzicht te krijgen wat hun mening in deze is met bijvoorbeeld de vraag 'voor' of 'tegen' of 'maakt mij niet uit';
- \* een enquête of een onderzoek hoe de Vlissinger hierover denkt. Heel Vlissingen moet zich kunnen uitspreken;
- \* een eigen gemeentelijk onderzoek over wat een eventuele Boulevardsluiting voor het winkelcentrum betekent;
- \* een eigen onderzoek naar de aantrekkelijkheid van het creëren van wandel- en fietsroutes langs de verdedigingslinie van Vlissingen;
- \* een eigen onderzoek naar het maken van een aanvullende monumenten- en objectenlijst;
- \* de Raadsinformatiebrief (RIB) d.d. 13-04-2022 inzake verkeersbesluiten boulevards onmiddellijk te herzien en uit te gaan van geen afsluiting met uitzondering van:
  - events;
  - veel drukte bij strandweer in de weekenden vanaf 22 graden (in Vlissingen gemeten en niet in De Bildt) en meer tot 18.00 uur;
  - zeer zware stormen, bij windkracht 10 en meer;



### **Reactie op RIB van het college d.d. 13-04-2022:**

Als reactie op de eerdergenoemde RIB is 50PLUS van mening dat:

- de raad **niet** heeft besloten het eindbeeld voor de boulevards en het sluitingsregime over te laten aan het college, maar dat het eindbeeld dient terug te komen voor een eindoordeel van de raad alsook het definitieve sluitingsregime;
- het is bijzonder vreemd dat dit seizoen gebruikt gaat worden als **enige** proefperiode, terwijl er genoeg varianten in de raad zijn genoemd om e.e.a. niet alleen af te laten hangen van één proefperiode. Met één proefperiode kan het college onmogelijk met een goed onderbouwd voorstel naar de raad komen;
- het bijzonder elitair is dat van de tijdelijke maatregelen alleen een aantal ondernemers (en dus niet alle), de wijktafel boulevards, de ondernemersvereniging geïnformeerd zijn zonder ook enige vorm van inspraak;
- wat ook vreemd is, is dat in de proefperiode de boulevards is afgesloten tot notabene 24.00 uur!! Terwijl juist de avonden (met name in het 2de gedeelte) de boulevards erg rustig zijn;
- de RIB geheel naar eigen inzicht van het college tot stand is gekomen en dat de opmerkingen vanuit de raad wel erg vrijelijk zijn geïnterpreteerd. Het zou getuigen van moed en vernieuwing om de opmerkingen uit de raad te verwerken en met een nieuwe dan wel aangepaste Boulevardvisie te komen. Dan kan er gesproken worden van het zoeken naar verbinding in de relatie college – raad.

Met andere woorden: het college wil dit omdat zij samenspraak hebben gehad met alleen de wijktafel boulevards en zich gecommitteerd voelen aan hen! Het lijkt er op dat het betreffende college-lid wel erg solistisch heeft gehandeld en waarschijnlijk angstig is om de boulevardvertegenwoordigers tegen te spreken!! En dan kun je alles voorleggen onder het motto 'van jezelf krijg je zo altijd gelijk!.

Volgens 50PLUS-Vlissingen is deze wijze van besluitvorming met een onderwerp van deze importantie verre van ideaal te noemen.

#### **Voorstel:**

- **neem de Boulevardvisie terug of herijk de inhoud en verwerk de opmerkingen vanuit de verschillende disciplines en de raad;**
- **neem het voorgestelde verkeersregime boulevards eveneens terug;**
- **neem de RIB d.d. 13-04-2022 en het daaruit voortkomend besluit eveneens terug;**
- **en kom in de 2de helft van dit jaar met een herziene Boulevardvisie met herzien verkeersregime Boulevards.**

Vlissingen, april/mei 2022  
50PLUS-fractie Vlissingen