

Esther van der Mark

Van: griffie@vlissingen.nl
Verzonden: maandag 2 augustus 2021 09:04
Aan: gemeente@vlissingen.nl
Onderwerp: FW: Art 34 aanvragen investeringssubsidies KV Atlas en SC Souburg

Goedemorgen,

Graag inboeken.

Mvg,
Esther

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Ruud Kleefman POV [mailto:ruudkleefman@povlissingen.nl]
Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 16:30
Aan: Esther van der Mark <EvanderMark@Vlissingen.nl>; griffie@vlissingen.nl
Onderwerp: Art 34 aanvragen investeringssubsidies KV Atlas en SC Souburg

Goedemiddag,

Hierbij enkele POV-artikel 34 vragen.

Goed weekend,

Ruud

Artikel 34 vragen naar aanleiding van het besluit van B&W 6 juli 2021, 1314314, aanvragen investeringssubsidie KV Atlas en SC Souburg.

1

U besluit de aanvragen van KV Atlas en SC Souburg in behandeling te nemen. Kunnen wij daaruit concluderen dat de aanvragen conform de geldende spelregels zijn ingediend?

2

Het college stemt in met het toekennen van een investeringssubsidie van 23.000 euro aan KV Atlas als bijdrage aan de verduurzaming en renovatie van de kleedkamers. Waaruit bestaat deze 'verduurzaming'?

3

Het college stemt in met het toekennen van een investeringssubsidie van 4407 euro aan SC Souburg als bijdrage aan de verduurzaming en vervanging van de kozijnen en de afzuiginstallatie. Waaruit bestaat deze 'verduurzaming'?

4

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat het in beide gevallen gaat om regulier onderhoud c.q. een vervanging. Is het gangbaar dat verenigingen hiervoor een subsidieaanvraag doen?

5

De toe te kennen subsidies worden voor een gedeelte gedekt vanuit het budget activiteitsubsidie sport. Onderhouds- c.q. vervangingsinvesteringen lijken ons niet hieronder te vallen. Graag een toelichting.

6

Wat is de reden dat u voor deze Souburgse verenigingen meent te kunnen afwijken van het subsidieplafond?

7

Het college geeft aan af te wijken van het 'bepaalde over de indientermijn voor noodzakelijke investeringen'. Klopt onze conclusie dat zowel KV Atlas als SC Souburg hun aanvragen buiten de gestelde indientermijn hebben ingediend?

Zo ja, wat is de reden om van uw eigen spelregels af te wijken?

8

U schrijft dat u afwijkt van uw eigen regels. Hoe vaak is dat in de laatste 2 jaar ook gebeurt, en in welke gevallen was dat?

9

Zijn er in de afgelopen 2 jaar aanvragen geweest die geweigerd zijn, wellicht om de zelfde voorwaarden waar ook bij deze aanvragen niet aan wordt voldaan?

10

Wat is de achterliggende motivatie van het college om zich in deze gevallen, dus KV Atlas en SC Souburg, niet aan de eigen regels te houden?

11

Het college scheidt door de toekenning een precedent: is het college bereid om aanvragen die onder gelijke omstandigheden worden gedaan, maar evenmin aan de eigen regels voldoen, nu ook toe te kennen?

12

Passen de nu toegekende bedragen volledig in het doel dat het college voor ogen had toen de subsidies werden ingericht en bij de voorwaarden die daarbij zijn vastgelegd?

Fractie POV Perspectief op Vlissingen

Pim Kraan

Ruud Kleefman

Verstuurd vanaf mijn iPad