

Fractie POV

UW BRIEF VAN  
30-07-2021  
BEHANDELD DOOR  
A.J.T van den Beld

UW KENMERK  
  
BEZOEKADRES  
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK  
**1327889 / 1331407**  
TELEFOON  
0118-487000

DATUM  
15 september 2021  
BIJLAGEN

ONDERWERP  
beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake aanvragen investeringssubsidies KV Atlas en SC Souburg

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Vraag 1

U besluit de aanvragen van KV Atlas en SC Souburg in behandeling te nemen. Kunnen wij daaruit concluderen dat de aanvragen conform de geldende spelregels zijn ingediend?

Ons antwoord

Ja de aanvragen voldoen aan de kaders van beleidsregel 28.

Vraag 2

Het college stemt in met het toekennen van een investeringssubsidie van 23.000 euro aan KV Atlas als bijdrage aan de verduurzaming en renovatie van de kleedkamers. Waaruit bestaat deze 'verduurzaming'?

Ons antwoord

Deze verduurzaming bij KV Atlas bestaat o.a. uit de vervanging van installaties (o.a. boiler) en het aanbrengen van isolatie op het dak en de wanden.

Vraag 3

Het college stemt in met het toekennen van een investeringssubsidie van 4.407 euro aan SC Souburg als bijdrage aan de verduurzaming en vervanging van de kozijnen en de afzuiginstallatie. Waaruit bestaat deze 'verduurzaming'?

Ons antwoord

De verduurzaming bij de Schaakclub Souburg bestaat uit het vervanging van de kozijnen en isolatieglas en de vervanging van het ventilatiesysteem.

Vraag 4

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat het in beide gevallen gaat om regulier onderhoud c.q. een vervanging. Is het gangbaar dat verenigingen hiervoor een subsidieaanvraag doen?

#### Ons antwoord

Ja, de investeringssubsidie is vele jaren geleden in het leven geroepen om ondersteuning te bieden aan sportverenigingen die zelf een eigen sportaccommodatie in eigendom hebben en daarmee verantwoordelijke zijn voor de volledige kosten van beheer en onderhoud hiervan. Deze subsidie is bedoelt als compensatie voor deze groep verenigingen ten opzichte van de verenigingen die een sportaccommodatie, tegen een niet kostendekkende huur, huren van de gemeente.

De subsidie voor deze sportverenigingen is gemaximeerd op een bijdrage van maximaal één derde deel van de investerings- of vervangingskosten met een maximum van € 50.000 per aanvraag. Eens in de 10 jaar kunnen deze verenigingen een aanvraag hiervoor indienen.

#### Vraag 5

De toe te kennen subsidies worden voor een gedeelte gedekt vanuit het budget activiteitsubsidie sport. Onderhouds- c.q. vervangingsinvesteringen lijken ons niet hieronder te vallen. Graag een toelichting.

#### Ons antwoord

In principe is dit budget bedoelt voor de activiteitsubsidies voor sport. De Sportraad Vlissingen is verantwoordelijk voor de verdeling hiervan. Door corona is sprake van een onderbesteding van deze middelen. In overleg met de Sportraad is besloten deze middelen deels als dekking in te zetten voor de aanvragen van deze sportverenigingen.

#### Vraag 6

Wat is de reden dat u voor deze Souburgse verenigingen meent te kunnen afwijken van het subsidieplafond?

#### Ons antwoord

In het afgelopen decennia hebben diverse verenigingen met een eigen sportaccommodatie een beroep gedaan op de investeringssubsidie (o.a. manege de Scheldestad, tafeltennisvereniging Westerzicht en de tennisverenigingen). Bij de laatste aanpassing van de subsidiebeleidsregels is een te laag subsidieplafond toegevoegd. Op basis van de ervaring met die aanvragen en de huidige aanvragen kan worden gesteld dat het jaarlijks vastgestelde subsidieplafond te grote beperkingen oplevert om deze groep verenigingen goed te kunnen ondersteunen.

#### Vraag 7

Het college geeft aan af te wijken van het 'bepaalde over de indientermijn voor noodzakelijke investeringen'. Klopt onze conclusie dat zowel KV Atlas als SC Souburg hun aanvragen buiten de gestelde indientermijn hebben ingediend?

Zo ja, wat is de reden om van uw eigen spelregels af te wijken?

#### Ons antwoord

In algemene subsidieverordening Vlissingen 2018 staat dat bij een noodzakelijke investering, specifiek te verrichten door een sportvereniging, welke het subsidieplafond doet overschrijden, de aanvraag voor 1 juni voorafgaande aan het jaar waarin de investering plaatsvindt moet worden ingediend (Artikel 6 lid 3). Deze voorwaarde is destijds toegevoegd om zo nodig via de begrotingsbehandeling en/of kadernota budget hiervoor aan te kunnen vragen. Omdat voor de dekking van deze subsidieaanvragen middelen beschikbaar zijn was er geen reden om aan deze termijn vast te houden.

#### Vraag 8

U schrijft dat u afwijkt van uw eigen regels. Hoe vaak is dat in de laatste 2 jaar ook gebeurt, en in welke gevallen was dat?

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

#### Ons antwoord

In de afgelopen twee jaar zijn geen soortgelijke aanvragen geweest waarbij is afgeweken van de voorwaarden.

Vraag 9

Zijn er in de afgelopen 2 jaar aanvragen geweest die geweigerd zijn, wellicht om de zelfde voorwaarden waar ook bij deze aanvragen niet aan wordt voldaan?

Ons antwoord

In de afgelopen twee jaar zijn er geen soortgelijke aanvragen geweest die zijn afgewezen.

Vraag 10

Wat is de achterliggende motivatie van het college om zich in deze gevallen, dus KV Atlas en SC Souburg, niet aan de eigen regels te houden?

Ons antwoord

Bij de laatste aanpassing van de totale subsidiebeleidsregels in 2017 is onbedoeld een subsidieplafond toegevoegd welke voor de investeringsaanvragen voor sportverenigingen te veel een beperking oplevert. Dit terwijl er in dezelfde beleidsregel een maximum van € 50.000 voor deze aanvragen wordt gesteld. Een voorstel voor aanpassing hiervan zal bij de eerst volgende aanpassing van de subsidieregels worden meegenomen.

Vraag 11

Het college scheidt door de toekenning een precedent: is het college bereid om aanvragen die onder gelijke omstandigheden worden gedaan, maar evenmin aan de eigen regels voldoen, nu ook toe te kennen?

Ons antwoord

De groep verenigingen die gebruik kunnen maken van deze beleidsregel is heel beperkt, dus voor zover bekend is dit niet aan de orde. Daarbij geldt dat bij elke subsidieaanvraag de situatie verschilt en dus een nieuwe afweging moet worden gemaakt.

Vraag 12

Passen de nu toegekende bedragen volledig in het doel dat het college voor ogen had toen de subsidies werden ingericht en bij de voorwaarden die daarbij zijn vastgelegd?

Ons antwoord

Ja

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,  
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet      drs. A.R.B. van den Tillaar