



Vlissingen, 16 augustus 2022.

Vragen art. 34 R.v.O (aanvullend):

Geacht college,

Op 8 juli jl. zond de POV fractie u een aantal vragen in het dossier Machinefabriek, met name over de opdracht die aan Koch verstrekt is. Wij vroegen u alle stukken ter inzage te geven, niet een selectie daarvan. Helaas zijn niet alle relevante stukken aangeleverd, daarnaast riepen sommige stukken vragen op. Wij verzoeken u dan ook de onderstaande vragen zoals gespecificeerd te beantwoorden.

1. Uit de beantwoording blijkt dat bij de opdrachtverstrekking aan Koch in een mail d.d. 4-4-2019 met als auteur Dhr. **Scheffer aan Koch "we transfer" stukken zijn gestuurd.** Die stukken ontbreken in uw beantwoording van onze vragen, graag alsnog toezending van die stukken.
2. Naar aanleiding van de offerte van Koch d.d. 25 april 2019 graag inzage in de volgende relevante stukken: Bijlage machinefabriek; Slooptekening; specificatie uitgangspunten en eisen parkeergarage machinefabriek d.d. 25 april 2019; Ockenburg bouwkundig rapport van 8-9-2005.
3. De offerte van Koch d.d. 14-04-21 m.b.t. tot de Machinefabriek VO is aangepast. Graag ontvangt de POV de niet aangepaste versie.
4. De (alle) **stukken rondom de aanstelling van "Parkyall" als constructeur;**
5. Het mailcontact uit week 15 van 2021 met betrekking tot offerte machinefabriek VO;
6. Verslag van het vooroverleg op 28 oktober 2021 tussen de gemeente en RDH;
7. Verslag van de vergadering van de projectgroep d.d. 7 november 2019;
8. Verslag van het gesprek tussen gemeente en Koch van 14 januari 2021;
9. Basis waarop de gemeente de levensduur van het gebouw van 30 naar 50 jaar heeft gebracht, omdat dit niet blijkt uit de stukken die Koch heeft aangeleverd;
10. U spreekt meermaals over het besluit van de gemeenteraad tot behoud van de machinefabriek. Kunt u aangeven wanneer dat besluit expliciet door de raad is genomen?

Wij zien uw beantwoording graag z.s.m. tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Fractie POV