



## Artikel 34 vragen van de Partij 50PLUS ten aanzien van de Wmo en de indicatiestellingen met huisbezoek

### Aanleiding

50plusvlissingen heeft naar aanleiding van de onderstaande URL van gemeente.nu een aantal vragen. De vragen zijn ook naar aanleiding van diverse signalen over Porthos waarin bij de indicatiestellingen gevraagd wordt naar inkomen en spaargeld, terwijl dat niet is toegestaan. Waarom moet de indiatiesteller weten of er spaargeld is, ons inziens is dat een privé zaak. Het zal nu ongeveer toch wel duidelijk zijn dat er maatwerk geleverd moet worden door Porthos in opdracht van de gemeente.

### § 1. Begripsbepalingen

#### Artikel 1.1.1

-algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;

#### Artikel 2.3.2 .....

#### Artikel 2.3.5 .....

Al deze begripsbepalingen zijn bedoeld voor het welzijn van de cliënt en niet voor het welzijn van de indicator of de gemeente. Toch zijn er nog steeds deze signalen, iedere keer maar weer, en cliënten weten hier niet goed mee om te gaan, sterker nog, zij gaan het vertrouwen verliezen in deze gemeente en dat moeten we allemaal niet willen. Onze eerdere vragen over de VBA's gaan juist over de vrijwillige hulp aan cliënten die dat blijkbaar hard nodig hebben, dat geven de signalen wel aan.

<https://www.gemeente.nu/blog/gemeenten-moeten-aan-de-bak-na-wmo-uitspraak/>

### Inleiding

De partij 50PLUS heeft onderstaande vragen over deze soms schrijnende signalen:

### Vragen

1. Welke stappen worden er gezet om de uitspraak van de centrale raad van Beroep ten uitvoer te brengen?
2. Welke duidelijkheid kan het college geven voor de uitvoer van maatwerk zoals de rechter heeft bepaald en zoals de vernieuwde Wmo 2015 bedoeld is?
3. Kan het college aangeven of er controle is op de indicatiestelling bv. via het "keukentafelgesprek", zo ja, hoe dan? En zo nee, waarom niet?
4. Op welke manier is voor de burger duidelijkheid in dat er onafhankelijke burgeradviseurs zijn voor begeleiding in de Wmo? Heeft het college dit al gefaciliteerd?
5. Welke voorwaarden worden er gesteld aan de indiatiestellers van Porthos tijdens het "keukentafelgesprek"?
6. Is de Wethouder op de hoogte van de diverse misstanden bij indicaties in de Wmo?
7. Kan de Wethouder aangeven hoe een en ander geregeld is of wordt na de "pro forma" opzegging van de samenwerking Walchers?

Fractie 50PLUS

UW BRIEF VAN  
31-10-2018  
BEHANDELD DOOR  
A. de Nooijer

UW KENMERK  
  
BEZOEKADRES  
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK  
**1049880 / 1052038**  
TELEFOON  
0118-487000

DATUM  
13 november 2018  
BIJLAGEN

ONDERWERP

beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 van fractie Partij 50plus ten aanzien van de WMO en de indicatiestelling met huisbezoek

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

### **Uw inleiding**

50plusvlissingen heeft naar aanleiding van de onderstaande URL van gemeente.nu een aantal vragen. De vragen zijn ook naar aanleiding van diverse signalen over Porthos waarin bij de indicatiestellingen gevraagd wordt naar inkomen en spaargeld, terwijl dat niet is toegestaan. Waarom moet de indicatiesteller weten of er spaargeld is, ons inziens is dat een privé zaak. Het zal nu ongeveer toch wel duidelijk zijn dat er maatwerk geleverd moet worden door Porthos in opdracht van de gemeente.

### **§ 1. Begripsbepalingen**

#### **Artikel 1.1.1**

-algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;

#### **Artikel 2.3.2.....**

#### **Artikel 2.3.5.....**

Al deze begripsbepalingen zijn bedoeld voor het welzijn van de cliënt en niet voor het welzijn van de indicator of de gemeente. Toch zijn er nog steeds deze signalen, iedere keer maar weer, en cliënten weten hier niet goed mee om te gaan, sterker nog, zij gaan het vertrouwen verliezen in deze gemeente en dat moeten we allemaal niet willen. Onze eerdere vragen over de VBA's gaan juist over de vrijwillige hulp aan cliënten die dat blijkbaar hard nodig hebben, dat geven de signalen wel aan.

<https://www.gemeente.nu/blog/gemeenten-moeten-aan-de-bak-na-wmo-uitspraak/>

De partij 50PLUS heeft onderstaande vragen over deze soms schrijnende signalen:

Vraag 1

Welke stappen worden er gezet om de uitspraak van de centrale raad van Beroep ten uitvoer te brengen?

Ons antwoord

Vooralsnog zien wij geen reden om ons beleid te wijzigen. Na de uitspraak van de CRvB van 18 mei 2016 zijn er, door het opnemen van het CIZ-protocol in de beleidsregels, objectieve criteria vastgesteld. Samen met de klant wordt bepaald wat er nodig is om het resultaat schoon en leefbaar huis te behalen. Als er niet kan worden gekomen tot een gezamenlijke afspraak wordt teruggevallen op het CIZ-protocol.

Zoals u wellicht bekend is de verwachting dat de CRvB in december 2018 uitspraak doet in een andere zaak. Deze uitspraak heeft veel raakvlakken met de voorliggende uitspraak. VNG en VWS hebben aangegeven, dat ze in december 2018 een gezamenlijk proces zullen inrichten om de reikwijdte van beide uitspraken te duiden. Wij zullen dit proces nauwlettend volgen.

Vraag 2

Welke duidelijkheid kan het college geven voor de uitvoer van maatwerk zoals de rechter heeft bepaald en zoals de vernieuwde Wmo 2015 bedoeld is?

Ons antwoord

Porthos vraagt breed uit om te kijken op welk gebied de klant problemen ervaart. Porthos vraagt niet iemands inkomensgegevens en/of vermogen op, wel worden er vragen gesteld om te onderzoeken of er sprake is van een financieel probleem. Verder wordt de klant voorgelicht over de eigen bijdrage, waarbij ook aangegeven wordt dat niet alleen het inkomen maar ook het vermogen wordt meegewogen door het CAK.

Vraag 3

Kan het college aangeven of er controle is op de indicatiestelling bv. via het "keukentafelgesprek", zo ja, hoe dan? En zo nee, waarom niet?

Ons antwoord

Porthos voert het zorgvuldig onderzoek uit en formuleert in samenspraak met cliënt en (sociaal of professioneel) netwerk de gewenste doelen (het wat). In samenspraak met de zorgaanbieder volgt de indicatiestelling (het hoe). Porthos checkt hoe de zorgaanbieder aan de doelen wil werken en of dit in verhouding staat met de zorgvraag. Daarna volgt het definitieve ondersteuningsplan waarin het wat en hoe omschreven staat. Na ondertekening van het ondersteuningsplan wordt de beschikking naar de klant en de zorgtoewijzing naar de zorgaanbieder verzonden.

Vraag 4

Op welke manier is voor de burger duidelijkheid in dat er onafhankelijke burgeradviseurs zijn voor begeleiding in de Wmo? Heeft het college dit al gefaciliteerd?

Ons antwoord

In zijn algemeenheid wordt een inwoner die een melding doet in het kader van de Wmo geïnformeerd over de procedure van de melding en het feit dat cliënten zich kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke burgeradviseur. Burgeradvisering moet gezien worden als dat wat in de Wmo verankerd is als: onafhankelijke cliëntondersteuning. Door gebruikmaking

van verschillende communicatiekanalen worden inwoners geïnformeerd over de mogelijkheid om gebruik te maken van kosteloze, onafhankelijke burgeradviseurs (cliëntondersteuning) bij het doen van een melding Wmo en het verdere proces daarvan. Professionele cliëntondersteuning wordt uitgevoerd door Porthos. Over de inzet van vrijwillige burgeradvisering (VBA) zal het College daartoe binnenkort een besluit nemen.

Vraag 5

Welke voorwaarden worden er gesteld aan de indicatiestellers van Porthos tijdens het "keukentafelgesprek" ?

Ons antwoord

Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.

Vraag 6

Is de Wethouder op de hoogte van de diverse misstanden bij indicaties in de Wmo?

Ons antwoord

Wij gaan er van uit dat u refereert aan de uitspraak van de CRvB over de huishoudelijke hulp. Hiervoor verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1. Overigens zijn ons geen misstanden bekend.

Vraag 7

Kan de Wethouder aangeven hoe een en ander geregeld is of wordt na de "pro forma" opzegging van de samenwerking Walchers?

Ons antwoord

Hierover hebben wij u geïnformeerd middels de raadsinformatiebrief 'Procesafspraken vervolg Evaluatie Klantproces WMO en Jeugdwet' d.d. 13 september 2018. In december 2018 zal, zoals aangegeven in spoor 1 de "Walcherse Visie en ambities op het Sociaal Domein" (Pentekening 2.0)" aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Ook de eindrapportage van de Evaluatie Pentekening wordt dan ter kennis name aan de raad aangeboden.

Wij vertrouwen erop u hiermee in voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,  
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet      drs. A.R.B. van den Tillaar

