



## Artikel 34 vragen door 50PLUSVLISSINGEN

### Kruispunt problemen op de kruising Burgemeester Stemerdinglaan en Lekstraat en Oranjeplein in Oost-Souburg

<https://www.pzc.nl/walcheren/gemeente-vlissingen-past-gevaarlijke-kruising-oost-souburg-niet-aan>

**Ondanks bovenstaand stuk wil 50PLUS dat er opnieuw aandacht wordt besteed aan de gevaarlijke situaties op dit kruispunt.**

Elke dag als er verkeer in de vorm van auto's, brommer's, fietsers, voetgangers het kruispunt willen gebruiken, zijn er grote problemen met het bepalen wie voorrang heeft of op wie de rechtdoorgaandregel van toepassing is. Op welke plaats kun je staan als er voor de tweede maal voorrang of vrije doorgang verleend moet worden. Daarbij ook te denken aan de voetgangers of senioren met een scootmobiel of mensen met een handicap. Gelukkig is er op schooltijden een vrijwilliger die alle verkeer zo goed mogelijk in banen leidt, maar ervoor of erna is er niemand die het verkeer regelt. Bijna-ongelukken zijn er dagelijks. Het genoemde kruispunt wordt een bajonetkruising genoemd waar het reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) geen regeling in voorziet. Terwijl met eenvoudige middelen als een drempel als uitrit bij de voormalige bank op het Oranjeplein en een of twee stopborden (bord B7 RVV) de rust en de veiligheid in het bajonet-kruispunt terug kan brengen.

Wikipedia en verkeerspedia geven dit aan (RVV dus niets):

#### **Bajonetkruispunt**

Een bajonetkruispunt is een kruispunt dat bestaat uit twee T-splitsingen die tegenover elkaar liggen op een relatief korte afstand.

**Een bajonetkruispunt is een variant op een gewoon kruispunt met vier takken.**

Men spreekt in de praktijk alleen van een bajonetkruising als er een relatie is tussen de aangesloten wegen. Er zijn linkse en rechtse bajonetten.

Bajonetten worden meestal bewust aangelegd om een doorgaande route te onderbreken, het "rechtdoorgaande" verkeer moet immers tweemaal afslaan. Dit kan om in verband met de verkeersveiligheid door de snelheid eruit te halen of een doorgaande route minder logisch te maken. Het kan ook door de beschikbare ruimte ingegeven oplossing zijn.

Een bajonet die dicht op elkaar ligt functioneert slecht. Verkeer kan tussen de T-splitsingen in de "knoop" raken.

**Nadeel van een bajonetkruispunt** is dat het tussen de twee T-splitsingen gelegen wegvak hoger belast wordt; de som van het verkeer op de doorgaande weg en de kruisende wegen. Ingeval een hoog verkeersaanbod is een bajonet geen efficiënte oplossing. Vooral ingeval de kruispunten geregeld zijn met verkeerslichten is het door de beperkte ruimte tussen de kruispunten geen praktische oplossing.

De problemen op vernoemd kruispunt is voor 50PLUS aanleiding voor de volgende vragen:

1. Hoe ziet het college de nog steeds grote problematiek op genoemd kruispunt?
2. Hoe ziet het college de regels van het RVV “blokkeren kruispunt art 14” “afslaand verkeer art.17” “rechtdoorgaandregel art 18” en de daarmee gevaarlijke situaties op dit kruispunt?
3. Hoe ziet het plan van aanpak eruit voor genoemd kruispunt in de komende tijd? Bij geen plan van aanpak, graag motiveren waarom niet.
4. Wat denkt het college over, de veiligheid waarborgen voor de weggebruikers, zo goed als mogelijk?
5. Waarom maakt het college geen gebruik van onderstaande adviseringsmogelijkheid?

Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)  
Geldig van 01-07-2018 t/m heden.

**Aanvragen of advies inwinnen bij Rijksdienst Wegverkeer = de dienst wegverkeer.**

6. Gaat het college adviezen inwinnen bij de dienst wegverkeer? Zo ja, wanneer? Zo nee, wat is de motivering?
7. Bent u zich als college bewust van de extra problemen op genoemd kruispunt als er gebouwd gaat worden in de nabije toekomst, en bent u bereid daarvoor, naast een plan van aanpak, een communicatieplan op te stellen vooraf aan die tijd? Graag motiveren.
8. Is het college bereid om de maatregel, het kruispunt veilig te verklaren uit 2017, snel te herzien?

Fractie 50PLUS

UW BRIEF VAN  
05-10-2018  
BEHANDELD DOOR  
P. Heuven

UW KENMERK  
  
BEZOEKADRES  
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK  
**1043295 / 1047098**  
TELEFOON  
0118-487000

DATUM  
1 november 2018  
BIJLAGEN

ONDERWERP

beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake Artikel 34-vragen van fractie 50PLUS inzake kruispunt problemen op de kruising Burgemeester Stemerdinglaan en Lekstraat en Oranjeplein in Oost-Souburg

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

**Uw inleiding**

Over de verkeersveiligheid op rond de kruising Burgemeester Stemerdinglaan / Lekstraat en Oranjeplein zijn een achttal vragen gesteld:

Vraag 1: Hoe ziet het college de nog steeds grote problematiek op genoemd kruispunt?

Ons antwoord: Het kruispunt is ingericht volgens het 'shared space' principe: Kortweg houdt dit in dat de inrichting weggebruikers dwingt en stimuleert om op te letten (oogcontact) en rekening met elkaar te houden. Dit is een beproefde methode in heel Nederland, maar kan wel gevoelens van verkeersonveiligheid bij de gebruikers oproepen

Vraag 2: Hoe ziet het college de regels van het RVV "blokkeren kruispunt art 14" afslaand verkeer art. 17" recht doorgaand verkeer art 18" en de daarmee gevaarlijke situaties op dit kruispunt?

Ons antwoord: Op de kruising zijn alle reguliere gedragsregels uit het RVV van toepassing. Met de inrichting volgens het shared space principe is daarbij zo min mogelijk geregeld binnen het verkeer, zodat verkeersdeelnemers zelf weer gaan nadenken en communiceren. Bij eventuele verwarring zullen verkeersdeelnemers voorzichtiger en alert acteren.

Vraag 3: Hoe ziet het plan van aanpak eruit voor genoemd kruispunt in de komende tijd? Bij geen plan van aanpak, graag motiveren waarom niet.

Ons antwoord: In het kader van de herontwikkeling van de schoollocatie (nieuw zorgcomplex Oranjeplein) wordt gestudeerd op een gewijzigde verkeerscirculatie rond het Oranjeplein. Vooralsnog zijn er geen concrete voornemens tot wijziging van de verkeerssituatie.

Vraag 4: Wat denkt het college over, de veiligheid waarborgen voor de weggebruikers, zo goed als mogelijk?

Ons antwoord: Het waarborgen van de veiligheid van weggebruikers heeft hoge prioriteit.

Vraag 5: Waarom maakt het college geen gebruik van onderstaande adviseringsmogelijkheid?

Ons antwoord: In de Regeling taken Dienst Wegverkeer zijn de taken van de dienst vastgelegd. Het adviseren over weginrichting maakt geen onderdeel van uit van het takenpakket.

Vraag 6: Gaat het college advies inwinnen bij de dienst wegverkeer? Zo ja, wanneer? Zo nee, wat is de motivering?

Ons antwoord: Zie antwoord onder punt 5

Vraag 7: Bent u zich als college bewust van de extra problemen op genoemd kruispunt als er gebouwd gaat worden in de nabije toekomst, en bent u bereid daarvoor, naast een plan van aanpak, een communicatieplan op te stellen vooraf aan die tijd?

Ons antwoord: Over de planvorming rondom het zorgcomplex Oranjeplein zal op reguliere wijze worden gecommuniceerd.

Vraag 8: Is het college bereid om de maatregel, het kruispunt veilig te verklaren uit 2017, snel te herzien?

Ons antwoord: Het waarborgen van de veiligheid van verkeersdeelnemers heeft de continue aandacht. Als vragen, incidentmeldingen of andere ontwikkelingen daar aanleiding toe geven dan zal daar serieus naar gekeken worden: Naar aanleiding van uw vragen zal een nieuwe schouw van de verkeerssituatie worden verricht. Wij nodigen u uit om deze schouw bij te wonen en vooraf gezamenlijk aandachtspunten te benoemen.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,  
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet



drs. A.R.B. van den Tillaar