



Vlissingen 29-08-2022.

Artikel 34-vragen van fractie 50PLUS over communiceren met de bewoners van Vlissingen (deel 2).

Deel 2 van onze vragen over de communicatie met onze bewoners betreft de samen- en inspraak. In het presidium is reeds eerder toegezegd dat we alle inspraakbrieven zouden ontvangen alsook de data van eventuele in- en samenspraak-bijeenkomsten. Dat gebeurt nog nauwelijks! Veelal wordt verwezen naar de website, alsof iedereen dagelijks gaat kijken of er wellicht iets is van zijn of haar gading bij zit. Dat is wel een onderdeelje van een integraal samen- en inspraakplan. Het is ontegenzeggelijk dat schriftelijke benadering het beste en meest eerlijke manier is om naar de mening en input te vragen aan de bewoners.

Vwb de kermisplaatsing op de Jan Weugkade heeft vooraf geen samen- en inspraak plaatsgevonden. De kermis is gewoon daar neergezet (mede omdat de horeca vh Bellamypark er van af wilde) en achteraf mogen de bewoners er kennelijk iets van vinden.

1. Klopt onze redenering dat er vooraf met de omwonende burgers geen contact is geweest over de plaatsing van de kermis op de Jan Weugkade? Zo neen, waarom niet?
2. Is de plaatsing van de kermis aldaar gewoon in opdracht van het college/ambtelijke organisatie gegaan? En is er dan bewust voor gekozen geen samen- en inspraak te laten plaatsvinden?
3. Klopt het dat de vergunningen voor de kermis door de gemeentelijke organisatie is aangevraagd en goedgekeurd? En is dat een vorm van 'de slager keurt zijn eigen vlees'? Zo niet, waarom niet?
4. Mogen we als raad verwachten dat we op korte termijn eindelijk eens een goed doordachte nota krijgen over aanpak van samen- en inspraak in onze gemeente? Zo ja, wanneer dan wel en zo niet waarom niet?
5. En kunnen we als raadsleden verwachten dat wij vooraf op de hoogte worden gebracht van alle aankondigingen/brieven etc. mbt samen- en inspraak-activiteiten? Zo ja onze dank en zo niet waarom niet?

Dank bij voorbaat voor de beantwoording van onze vragen!

Fractie 50PLUS (Kris van Wezel)

