



Vragen artikel 34 R v.o.

23 december 2021.

Geacht college,

In november van dit jaar stelde de POV vragen over de gang van zaken rondom de verkoop van ligplaatsen in het Dok door de gemeente Vlissingen. U heeft die toen beantwoord. De POV deed een oproep om beter de procedure te communiceren, daar was en is aanleiding toe.

Wij vernemen van kopers van ligplaatsen in het Dok dat, na lange tijd wachten en vage berichten, er nu over gegaan wordt tot levering. Zoals U al eerder aangaf wordt op 28 december 2021 een aantal koopovereenkomsten gesloten. Tot grote verbazing van de kopers, en zeker ook die van de POV, koopt men niet van de Gemeente, maar van een intussen opgerichte stichting. De stichting is opgericht op 2 augustus 2021, gevestigd op het stadhuis in Vlissingen en wordt bestuurd door een drietal ambtenaren die voor de Gemeente Vlissingen werken. De POV heeft daar de volgende vragen over:

- Waarom heeft U niet aan de gemeenteraad gemeld dat niet de gemeente, maar een stichting de ligplaatsen verkoopt, niet toen U de stichting op heeft gericht en ook niet toen U op 25 november jl. hier vragen over heeft beantwoord?
- Wat is de reden dat U kiest voor deze ongebruikelijke weg?
- Wilt U de statuten en het huishoudelijk reglement ter beschikking stellen aan de Gemeenteraad?
- De opbrengst van de ligplaatsen, rond de 1 miljoen Euro, komt in de stichting terecht. Wat gebeurt er met dat geld, kunt U de route van het geld overleggen?
- Door wie zijn de investeringen in de ligplaatsen gedaan, en wat was de hoogte van die investeringen? Wij spreken dan van de ligplaatsen aan de noordzijde van het Dok.
- Wie is eigenaar van de ligplaatsen, de infrastructuur, het water en is verantwoordelijk voor de nutsaansluitingen en het onderhoud?
- De stichting treedt kennelijk op in de plaats van de gemeente zelf. Wat zijn de overeenkomsten die opgesteld zijn tussen de gemeente en de stichting, en tussen de gemeente en de v.v.w. Schelde, en welke overeenkomsten zijn er tussen de gemeente en andere entiteiten in dit kader, zoals bijvoorbeeld de ook op het stadhuis intussen gevestigde VVE, de POV wil z.s.m. inzage in die overeenkomsten, wilt U die beschikbaar stellen?
- De stichting heeft één persoon gemachtigd om alles te kunnen doen rondom de verkoop van ligplaatsen. Wat is de relatie van die persoon met de gemeente, en wanneer is dit mandaat dat de Stichting nu aan hem geeft, door de gemeente aan de stichting overgedragen?
- Welke overeenkomsten heeft de stichting gesloten met de v.v.w. Schelde, en wilt U die, met eventueel andere overeenkomsten met betrekking tot de verkoop en beheer van ligplaatsen aan de raad ter beschikking stellen?
- De stichting is bestuurder van de VVE. Is dit een tijdelijke regeling zodat de deelnemende eigenaren op hun eerste vergadering zelf een bestuur van de VVE kunnen benoemen?

- Is de stichting SOULS lid van de VVE, op welke titel is dat gebaseerd en waarom is de VVE op het stadhuis gevestigd?
- In het verleden zijn de activiteiten en financiële gevolgen van een dergelijke constructie, zoals bij de Bibliotheek, buiten de boeken van de gemeente gehouden. Dat bleek ongewenst bij de gemeenteraad. Waarom heeft U, buiten de raad om, toch dit weer zo gedaan?
- Hoe was U van plan de gemeenteraad actief te informeren over het wel en wee van de stichting en vooral over de financiële implicaties en gevolgen voor de gemeente?
- U heeft bij de afhandeling van de transacties gekozen voor een makelaar uit Woerden. Wat is de reden dat U dat niet met lokale makelaars heeft geregeld?
- De POV vraagt U om, naast de bovenstaande stukken, alle stukken die betrekking hebben op deze gang van zaken per direct aan de gemeenteraad te overleggen.

Uw beantwoording met bijbehorende stukken zien wij graag tegemoet,

Fractie POV

Pim Kraan, vz.