

PvdA-fractie Vlissingen

UW BRIEF VAN
23-12-2020
BEHANDELD DOOR
C. Duijnkerke

UW KENMERK

BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1273021 / 1276407
TELEFOON
0118-487000

DATUM
13 januari 2021
BIJLAGEN

ONDERWERP
beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 Fractie PvdA mbt adequate jeugdhulp

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

De PvdA fractie is verontrust door het bericht dat in Middelburg adequate hulp gedurende een half jaar onthouden is aan een achtjarig suïcidaal kind. De gemeente Vlissingen heeft, samen met de andere Zeeuwse gemeenten, volgens het bericht dezelfde contracten afgesloten. Daarom wil de PvdA fractie Vlissingen graag weten hoe een vergelijkbare casus in de gemeente Vlissingen voorkomen kan worden.

Vraag 1.

Heeft het college kennisgenomen van de publicatie van 17 december op Omroep Zeeland over het langere tijd uitblijven van hulp aan een jong kind met ernstige psychische problemen?

Ons antwoord

Ja.

Vraag 2

Klopt het dat de gemeente Vlissingen dezelfde contracten voor Jeugdhulp heeft afgesloten als de gemeente Middelburg?

Ons antwoord

Ja. Op basis van een Europese aanbesteding Jeugdhulp Zeeland 2020-2023 heeft de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland (IJZ) voor alle Zeeuwse gemeenten contracten gesloten over het hele spectrum aan typen jeugdhulp, uitgezonderd de hoogspecialistische zorg bij landelijke instellingen die vanuit de VNG zijn gecontracteerd.

Vraag 3.

Voelt het college zich evenals de wethouder in Middelburg gebonden aan de

bestaande inkoopcontracten en bureaucratische procedures omdat de zorg nu eenmaal is uitbesteed aan de inkooporganisatie Jeugd die de zorgpartijen heeft gecontracteerd?

Ons antwoord

Aangezien de inkoopcontracten mede namens Vlissingen zijn afgesloten voelt het college zich daar uiteraard aan verbonden. Daarbij kan een jaarlijkse omzet van ruim 110 miljoen (Zeeuws) nu eenmaal niet zonder gezamenlijke afspraken en procedures tussen gemeentelijke toegangen, zorgaanbieders en de IJZ als intermediair in het berichtenverkeer tussen alle betrokkenen. Een deel daarvan is landelijk bepaald.

Dat echter de zorg is uitbesteed aan de IJZ is geen goede voorstelling van zaken. De IJZ is een intermediair en geen zorgaanbieder. Het zijn zorgaanbieders die zorg verlenen en het zijn gemeentelijke toegangen, artsen of GI's (op basis van uitspraken van de kinderrechter) die toestemming geven een zorgtraject in te zetten. Fricities ontstaan in principe op 2 manieren:

- door de actuele zorgmarktproblematiek (wachtlijden, personeel) hebben aanbieders geen plek voor een (hoogcomplexe) casus;
- dan wel is er een kink in het toestemmingsproces. Dit laatste mag nooit een rol spelen in ernstige urgente gevallen. Noodzakelijke hulp gaat voor gesteggel over geld of de vraag of het wel nodig is.

Wat zich wel kan wreken is dat er onduidelijkheid is over de aard en complexiteit van een casus of dat er in Zeeland geen voorziening is voor een zeer specifieke problematiek en dat ook in landelijk hoogspecialistische centra op dat moment geen plek is. Om hierover tot een oordeel en oplossing te komen is al in 2018 een Zeeuws expertteam opgericht. Na de aanbesteding jeugdhulp 2020-2023 is dit omgezet naar een breed Expertiseteam. Dit team wordt wel georganiseerd vanuit de IJZ maar is samengesteld uit specialisten van zorgaanbieders, de betrokken toegangen en ouders en wordt voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter. Gezamenlijk komt men tot een analyse van de best mogelijke oplossing, evt. via overbruggingszorg. Bij het team is ook een zorgmakelaar benoemd die voortdurend op zoek is naar mogelijkheden om een casus bij een zorgpartij te kunnen onderbrengen. Omdat het Expertiseteam in de nieuwe samenstelling relatief kort geleden gestart is, wordt verwacht dat het, gegeven de wachtlijsten, steeds beter een vangnetrol kan spelen in het oplossen van vastlopende complexe zorgcasuïstiek.

Tenslotte kan nog worden vermeld dat de gemeenten met de aanbesteding jeugdhulp 2020-2024 mogelijkheid hebben om voor de percelen 5, 6 en 7 zelf een contract met een aanbieder af te sluiten.

Vraag 4.

Is het denkbaar dat een vergelijkbare casus, waarbij de benodigde hulp niet geboden wordt vanwege het ontbreken van gespecialiseerde gecontracteerde zorgpartijen, zich in Vlissingen kan voordoen?

Ons antwoord

In theorie is alles denkbaar, maar wij verwachten niet dat wij ernstige zaken te lang aanhouden. We hebben vertrouwen in de kwaliteit van onze eigen toegang om samen met de andere samenwerkingspartners of in samenspraak met het eerder genoemde Zeeuwse expertiseteam tot een best mogelijke oplossing te komen.

Vraag 5.

Hoe voorkomt het College dat niet ingekochte zorg een struikelblok vormt voor adequate hulpverlening? Hoe wordt hierbinnen 'maatwerk' geregeld?

Ons antwoord

In principe zijn alle vormen van jeugdhulp met een spreiding over 7 inkooppercelen ingekocht. Dus: niet de ingekochte zorg, maar de beschikbaarheid van sommige specialistische typen hulp kan een probleem zijn (vanwege wachttijden en/of personeelstekort). Als gezegd zoekt in die gevallen onze toegang in overleg met samenwerkingspartners en/of het Zeeuwse expertiseteam een oplossing.

Vraag 6

Is dit reeds vervat in een noodprocedure of moet dit ad hoe geregeld worden?

Ons antwoord

Noodprocedures zijn er voor crisishulp. Hierboven is de relatie tussen inkoop en beschikbaarheid van zorg, toegang en de rol van het Zeeuws expertiseteam bij noodzakelijk 'maatwerk' beknopt beschreven.

Vraag 7

Welke garanties biedt de gemeente Vlissingen zodat een vergelijkbare casus voorkomen kan worden?

Ons antwoord

Zie antwoord vraag 4 en 5.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar