



**Schriftelijke vragen ex artikel 34 vragen betreffende:
'Governance inkoop Jeugdhulp Zeeland'**

Vlissingen, 7 november 2022

Aan het college van de Gemeente Vlissingen

Toelichting

Afgelopen jaren is er veel veranderd in de Zeeuwse Jeugdzorg. Alle veranderingen hebben geleid tot nieuwe onderzoeken. Deze onderzoeken worden op dit moment uitgevoerd of zijn eerder dit jaar afgerond. Op basis hiervan wordt nieuwe beleid opgesteld.

Naar aanleiding van deze ontwikkelingen en de behandeling van de ingediende motie JZ: **Herinrichting van de governance jeugdhulp in Zeeland** welke werd afgeraden door de wethouder en niet werd aangenomen op donderdag 3-nov jl., hebben wij de volgende vragen:

1. Wat is de actuele stand van zaken rondom de governance inkoop jeugdhulp en beschermd wonen?
2. In het BCM Rapport 'Samen aan het stuur' staat geschreven: 'De portefeuillehouders hebben het advies in dank aanvaard, maar vinden het te kort door de bocht. De Portefeuillehouders willen meerdere varianten onderzoeken'. Welke varianten worden er onderzocht en aan welke kaders worden deze varianten getoetst?
3. Welke rol heeft de gemeenteraad gehad bij het opstellen van de kaders voor het toetsen van de varianten? Wat vindt het college van dit proces?
4. Het BMC rapport heeft de status 'Ambtelijk concept'. Wat betekent dit?
5. Uitgaande van: 'Het is belangrijk dat alle raden tijdig en goed meegenomen worden in het proces en inzicht hebben in de adviezen, rapporten, verschillende mogelijkheden van gemeenschappelijke regelingen en afwegingen.' Is het college het met de indieners van de vragen eens dat het enkel informeren van de gemeenteraad geen recht doet aan de kaderstellende en volksvertegenwoordigende rol van de raad? Hoe gaat het college borgen dat de gemeenteraad deze rollen kan uitvoeren?
6. Welke rol heeft OZO in dit gehele proces en welke bevoegdheden heeft OZO?
7. Welke rol speelt het Rekenkameronderzoek (uitgevoerd door 11 van de 13 Zeeuwse gemeenten) in dit gehele proces?

8. Is het college het met de indieners van de vragen eens dat de uitkomsten van het rekenkameronderzoek essentieel zijn bij het maken van verdere keuzes en dat de aanbevelingen uit het onderzoek meegenomen moeten worden bij het verkennen van de varianten uit vraag 2. Zo ja, hoe gaat het college dit borgen?

We zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling tegemoet.

Namens de raadsleden van de volgende partijen:

D66 : D. Schrijver

FVD : A. Werner

POV : W.B. Kraan, R.G. Kleefman, A.M.H.W.G. Geerink

PvdA : F.E.C. Oreel, O. Toguc, H. Stevoski

SGP : L.E.W. Janse-van der Weele, C.R. Tromp

SP : P.E. Kuipers

50PLUS : K. van Wezel