



Vragen POV-fractie Artikel 34 RvO - Wmo

1

Op 11 januari 2022 heeft de POV in samenwerking met de SGP 23 art 34 vragen ingediend naar aanleiding van de aanbesteding raamovereenkomst aanvullende zorg. De beantwoording was dusdanig dat wij dit toen hebben geagendeerd. In het toelichtende memo hebben wij onze zorgen uitgesproken dat veel cliënten tussen de wal en het schip terecht zouden komen. Deze zorgen zijn uitgekomen, vele tientallen inwoners die dringend zorg nodig hebben en daar simpelweg recht op hebben (HHH) krijgen dit niet. Ook bestaat er inmiddels een wachtlijst van om en nabij de 100 gezinnen.

Is het college nog steeds van mening dat onze zorgen destijds ongegrond waren?

2

In gespreksverslagen, met name het gespreksverslag van een overleg (1 juli 2022) tussen Naerebout Combinatie en gemeente Vlissingen, wordt duidelijk dat wachtlijsten willens en wetens bewust zijn gecreëerd om 'oplossingen' te kunnen vinden. De POV-fractie vindt het schokkend dat het college kennelijk meent te moeten bezuinigen over de ruggen van inwoners die gewoonweg recht hebben op zorg.

Graag een reactie/toelichting.

3

Op onze eerder gestelde vraag (11 januari 2022) of de gegunde partijen in staat zijn de volledige zorg te leveren die eerst door meerdere partijen werd geleverd antwoordde het college bevestigend, onder andere refererend naar hoofdstuk 3.2.2 van de selectieleidraad. Destijds was het bevestigende antwoord van het college reeds aantoonbaar onjuist, op dit moment is het duidelijk dat de gegunde partijen volstrekt niet in staat blijken te zijn de volledige zorg te leveren.

Welke maatregelen gaat het college nemen om alsnog te eisen dat de gegunde partijen inderdaad alle zorg leveren die voor de aanbesteding door meerdere partijen werd geleverd? Wanneer gaat het college dat doen?

4

Het is klip en klaar dat Naerebout Combinatie/Zeeuws Bakken niet de zorg leveren die eerder door meerdere partijen werd geleverd, zie ook vraag 3.

Wat is de reden dat het college niet de ontwikkelovereenkomst per direct ontbind conform art 3.4 van diezelfde overeenkomst?

5

De POV-fractie heeft een flink aantal documenten opgevraagd. Een dienstverleningsovereenkomst tussen Naerebout Combinatie/Zeeuw Bakken en de gemeente blijkt merkwaardig genoeg niet te bestaan of te zijn afgesloten, wel een ontwikkelovereenkomst. Deze ontwikkelovereenkomst blijkt te bestaan uit 'dynamische documenten'. Zoals gemeld heeft de POV-fractie documenten opgevraagd en daar inmiddels 57 stuks van ontvangen.

Wij verzoeken het college hierbij alle door ons ontvangen documenten per omgaande ter beschikking te stellen aan alle raadsleden.

6

Op dit moment is er sprake van meerkosten van bijna een half miljoen euro. Wat is de reden dat het college kennelijk heeft gemeend de raad hierover niet te hoeven inlichten?

7

Naerebout Combinatie heeft scenario's opgesteld op basis waarvan men zou kunnen starten met de uitvoering van de opdracht WMO: aanvullende zorg. Een van die bedachte scenario's is om evaluaties telefonisch te laten plaatsvinden met als doel afschaling van ondersteuning. Het telefonisch benaderen van cliënten om hen mede te delen dat de zorguren wordt verminderd is juridisch onjuist, zoals de wethouder in een van de gespreksverslagen terecht constateert. Toch gaat Naerebout Combinatie vandaag de dag op deze manier te werk.

Wat is de reden dat het college deze werkwijze gedooft en/of accepteert?

8

In artikel 2.3.9 van de WMO staat de wettelijke verplichting dat uitsluitend op basis van onderzoek de ondersteuning aangepast kan worden. Dit kan dus niet simpelweg door de zorgaanbieder telefonisch medegedeeld worden. Zonder onderzoek kan een beschikking niet gewijzigd worden en houdt de cliënt recht op het aantal uren dat daarin staat. Het college is ervan op de hoogte dat Naerebout Combinatie zich niet hieraan houdt.

Wat is de reden dat het college accepteert dat Naerebout Combinatie kennelijk boven de wet staat?

9

De gemeente heeft geen minimumeisen gesteld ten aanzien van de omvang van WMO-ondersteuning en dat betekent in de praktijk dat de zorgaanbieders deze omvang bepalen.

Wat is de reden dat de gemeente, met name gelet op het belang van de cliënten, geen minimumeisen heeft gesteld en de regie volledig in handen van de zorgaanbieders heeft gelegd?

10

Op 12 oktober 2022 bestond er bij Naerebout Combinatie ongeveer 60 'personen' (sic) op een wachtlijst, bij Zeeuws Baken ongeveer 37.

Hoe hoog was (gemiddeld) de wachtlijst(en) in 2021?

11

Een passage in het gespreksverslag van een overleg tussen Naerebout Combinatie en gemeente Vlissingen; 'Naerebout Combinatie krijgt telefoontjes van (onder andere) de PZC over zogenaamde 'schrijnende gevallen'. (Het woordgebruik in deze passage is geheel voor rekening van de notulist maar tekent de houding van de gesprekspartners over de ontstane en gecreëerde problematiek). Deze schrijnende gevallen zijn bekend en gemeld bij de toegang maar zijn tot op de dag van vandaag structureel niet opgelost.

Hoe kan het dat het dit college er maar niet in slaagt deze 'zogenaamde schrijnende gevallen' op korte termijn op te lossen?

Fractie POV
Pim Kraan
Annemarie Geerink
Ruud Kleefman

