

8 Oktober 2018 Vlissingen

Art. 34 vraag:

"Toeteren in het verkeer tijdens een Trouwstoet van auto's en motoren"

Naar aanleiding van het artikel in de PZC van zaterdag 6 oktober jl. en de berichtgeving op social media daarover:

Trouwstoet zorgt voor overlast in Vlissingen: Optrekken, toeteren en roepend uit het raam hangen

VLISSINGEN - Opnieuw zorgt een trouwstoet voor overlast in Vlissingen. Bewoners van de boulevard en Spuistraat hoorden zaterdagmiddag het getoeter van tientallen auto's. "Iedereen mag feesten, maar dit is gewoon gevaarlijk", zegt omwonende. Volgens de politie is alles echter rustig verlopen.

Zo'n 40 auto's reden zaterdagmiddag over de Boulevard Bankert richting Spuistraat en Bellamyplein. "Dat is op zich helemaal niet erg," zegt een bewoner maar het is gewoon te luid. Toeteren, roepend uit het raam hangen en heel hard optrekken, vooral enkele motors. Ik woon op acht hoog en bij mij binnen rook het naar verbrand rubber. Er fietsen op de boulevard veel mensen, het zorgt gewoon voor gevaarlijke situaties." De politie meldt dat er maar één melding van overlast is binnengekomen en dat het allemaal wel meeviel.

In de Breestraat zouden de auto's zich verzameld hebben en de wijkagent stelde een van de feestvierders verantwoordelijk voor de tocht door de stad. "Er zijn geen overtredingen geconstateerd en er is dus niemand bekeurd", meldt een politiewoordvoerder. "We hebben ze zelfs begeleid op sommige plekken en er was een normale verkeersbegeleiding. Als mensen overlast hebben moeten ze dat niet bij de PZC melden, maar bij ons."

Begin september en in maart zorgden trouwstoeten ook voor overlast in Zeeland. Vorige week werden een aantal deelnemers aan een trouwstoet die door Vlissingen reden bekeurd wegens het veroorzaken van overlast.

Wat zegt de wet?

Toeteren in het verkeer: artikel 28 van het RVV 1990. Bestuurders mogen slechts geluidssignalen en knippersignalen geven ter afwending van dreigend gevaar.

Alleen bij gevaarlijke situaties mag u dus toeteren. Toeteren om de aandacht te trekken mag niet, ook niet als iemand bijvoorbeeld de weg verspert of niet doorheeft dat het verkeerslicht op groen is gegaan. Boetes bij onnodig toeteren: Als u onnodig toetert, dan kunt u daar een bekeuring voor krijgen. Onnodig wil zeggen in elke andere situatie dan dat er direct dreigend gevaar is. Als u daarop betrappt wordt, dan kunt u een boete van 90 euro verwachten. Artikel 28 van het RVV 1990. Op andere vormen van onnodig geluid in het verkeer staat een hogere boete van 370 euro. Bijvoorbeeld bij het afspelen van te luide muziek.

Heeft De ChristenUnie de volgende vragen:

1. Hoe gaat de burgemeester van uit zijn wettelijke taak als verantwoordelijke voor veiligheid om met deze gevaarlijke situatie in het openbaar verkeer.
2. Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie dat dit niet getolereerd kan worden gezien met dit toeteren door gebruik van een claxon met als reden bruilofts-vreugde de wet wordt overtreden blijkens **artikel 28 van het RVV 1990** en dit gebruik van de claxon voor deze activiteiten niet is toegestaan.
3. Waarom treedt de politie enige weken eerder wel op met boetes en in het laatste geval niet, terwijl het om dezelfde overtreding is.
4. Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie dat de politie een eenduidig beleid hierin moet voeren. gezien de wet artikel 28 van het RVV 1990 ook **duidelijk aangeeft** "Bestuurders mogen slechts geluidssignalen en knippersignalen geven ter afwending van dreigend gevaar" terwijl het hier ging om een bruiloft. En dit volgens de ChristenUnie geen dreigend gevaar is.
5. De politie geeft aan "Er zijn geen overtredingen geconstateerd en er is dus niemand bekeurd", meldt een politiewoordvoerder. Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie eens dat er wel overtredingen zijn geweest gezien art. **artikel 28 van het RVV 1990**. zegt: **Bestuurders mogen slechts geluidssignalen en knippersignalen geven ter afwending van dreigend gevaar**
6. Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie dat het belangrijk is om overlast altijd te blijven melden bij de politie, gezien soms mensen nog wel eens reageren met, er gebeurt toch niets met mijn melding.
7. Is de burgemeester het met de ChristenUnie eens dat er een mogelijkheid van terugkoppeling zou moeten zijn van uit de politie naar de melder. En in die terugkoppeling aangegeven wordt hoe de melding is afgehandeld. Om zodoende het gevoel van "er gebeurt niets" te voorkomen.

Coen van Dalen
Raadslid ChristenUnie

Fractie ChristenUnie

UW BRIEF VAN
08-10-2018
BEHANDELD DOOR
M. de Wever

UW KENMERK

BEZOEKADRES
Paul Krugerstraat 1

ONS KENMERK
1043857 / 1045011
TELEFOON
0118-487000

DATUM
24 oktober 2018
BIJLAGEN

ONDERWERP

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 34 inzake toeteren in het verkeer en overlast tijdens trouwstoet.

Geachte mevrouw/heer,

Naar aanleiding van de door uw fractie ingediende vragen ex artikel 34 RvO informeren wij u als volgt.

Uw inleiding

Naar aanleiding van het artikel in de PZC van zaterdag 6 oktober jl. en de berichtgeving op social media daarover:

Trouwstoet zorgt voor overlast in Vlissingen: Optrekken, toeteren en roepend uit het raam hangen

VLISSINGEN - Opnieuw zorgt een trouwstoet voor overlast in Vlissingen. Bewoners van de boulevard en Spuistraat hoorden zaterdagmiddag het getoeter van tientallen auto's. "Iedereen mag feesten, maar dit is gewoon gevaarlijk", zegt omwonende. Volgens de politie is alles echter rustig verlopen.

Zo'n 40 auto's reden zaterdagmiddag over de Boulevard Bankert richting Spuistraat en Bellamyplein. "Dat is op zich helemaal niet erg," zegt een bewoner maar het is gewoon te luid. Toeteren, roepend uit het raam hangen en heel hard optrekken, vooral enkele motors. Ik woon op acht hoog en bij mij binnen rook het naar verbrand rubber. Er fietsen op de boulevard veel mensen, het zorgt gewoon voor gevaarlijke situaties." De politie meldt dat er maar één melding van overlast is binnengekomen en dat het allemaal wel meeviel.

In de Breestraat zouden de auto's zich verzameld hebben en de wijkagent stelde een van de feestvierders verantwoordelijk voor de tocht door de stad.

"Er zijn geen overtredingen geconstateerd en er is dus niemand bekeurd", meldt een politiewoordvoerder. "We hebben ze zelfs begeleid op sommige plekken en er was een normale verkeersbegeleiding. Als mensen overlast hebben moeten ze dat niet bij de PZC melden, maar bij ons."

Begin september en in maart zorgden trouwstoeten ook voor overlast in Zeeland. Vorige week werden een aantal deelnemers aan een trouwstoet die door Vlissingen reden bekeurd wegens het veroorzaken van overlast.

Wat zegt de wet?

Toeteren in het verkeer: artikel 28 van het RVV 1990. Bestuurders mogen slechts geluidssignalen en knippersignalen geven ter afwendings van dreigend gevaar.

Alleen bij gevaarlijke situaties mag u dus toeteren. Toeteren om de aandacht te trekken mag niet, ook niet als iemand bijvoorbeeld de weg verspert of niet doorheeft dat het verkeerslicht op groen is gegaan. Boetes bij onnodig toeteren: Als u onnodig toetert, dan kunt u daar een bekeuring voor krijgen. Onnodig wil zeggen in elke andere situatie dan dat er direct dreigend gevaar is. Als u daarop betraapt wordt, dan kunt u een boete van 90 euro verwachten. Artikel 28 van het RVV 1990. Op andere vormen van onnodig geluid in het verkeer staat een hogere boete van 370 euro. Bijvoorbeeld bij het afspelen van te luide muziek.

Vraag 1

Hoe gaat de burgemeester van uit zijn wettelijke taak als verantwoordelijke voor veiligheid om met deze gevaarlijke situatie in het openbaar verkeer.

Ons antwoord

Volgens de politie hebben er zich in dit specifieke geval geen verkeersgevaarlijke situaties voor gedaan. Zo snel als de politie wetenschap kreeg van deze activiteiten zijn duidelijke afspraken gemaakt waar men zich aan te houden had en daar heeft men zich ook aan gehouden.

Vraag 2

Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie dat dit niet getolereerd kan worden gezien met dit toeteren door gebruik van een claxon met als reden bruilofts-vreugde de wet wordt overtreden volgens artikel 28 van het RVV 1990 en dit gebruik van de claxon voor deze activiteiten niet is toegestaan.

Ons antwoord

Ja, de burgemeester is het daarmee eens. Het is echter onmogelijk voor de politie om waar te nemen welke van de 40 auto's in de trouwstoet onnodig gebruik maakte van hun claxon.

Vraag 3

Waarom treedt de politie enige weken eerder wel op met boetes en in het laatste geval niet, terwijl het om dezelfde overtreding is.

Ons antwoord

In die specifieke situatie is er wel waargenomen welke bestuurder onnodig gebruik maakte van zijn claxon.

Vraag 4

Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie dat de politie een eenduidig beleid hierin moet voeren. gezien de wet artikel 28 van het RVV 1990 ook duidelijk aangeeft "Bestuurders mogen slechts geluidssignalen en knippersignalen geven ter afwendings van dreigend gevaar" terwijl het hier ging om een bruiloft. En dit volgens de ChristenUnie geen dreigend gevaar is.

Ons antwoord

Ja, de burgemeester is het daarmee eens. Bij waarneming wordt door de politie verbaliserend opgetreden.

Vraag 5

De politie geeft aan "Er zijn geen overtredingen geconstateerd en er is dus niemand bekeurd", meldt een politiewoordvoerder. Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie eens dat er wel overtredingen zijn geweest gezien art. artikel 28 van het RVV 1990. zegt: Bestuurders mogen slechts geluidssignalen en knippersignalen geven ter afwending van dreigend gevaar.

Ons antwoord

Zie voor de beantwoording voor deze vraag het antwoord onder 2.

Vraag 6

Is de burgemeester het eens met de ChristenUnie dat het belangrijk is om overlast altijd te blijven melden bij de politie, gezien soms mensen nog wel eens reageren met, er gebeurt toch niets met mijn melding.

Ons antwoord

De burgemeester is van mening dat melden bij de politie altijd nodig is. In dit geval kwam de melding op instagram binnen in plaats van via 0900 8844. Gelukkig zag de wijkagent dit en heeft deze direct actie ondernomen.

Vraag 7

Is de burgemeester het met de ChristenUnie eens dat er een mogelijkheid van terugkoppeling zou moeten zijn van uit de politie naar de melder. En in die terugkoppeling aangegeven wordt hoe de melding is afgehandeld. Om zodoende het gevoel van "er gebeurt niets" te voorkomen.

Ons antwoord

Ja, de burgemeester is het daarmee eens. In dit geval is via Instagram een terugkoppeling gegeven aan de melder.

Wij gaan ervan uit u hiermee in voldoende mate te hebben ingelicht.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Vlissingen,
de secretaris, de burgemeester,

mr. drs. ing. M. van Vliet drs. A.R.B. van den Tillaar